

Torv, altsaa fra hele Vesterbro, være ca. 1300 Men kortere. Jeg skal ikke forbyde mig i Betragtninger over de Konklusioner, man kunde komme til, naar man vilde drage Sammenligninger mellem min Beregning og den ærede Ministers Svarsskrivelse, fordi jeg der vilde komme ind paa Ting, som jeg helst vilde undgaa, fordi de blive for vidtløftige. Jeg vil kun fastholde over for den højtærede Minister, at den Beregning, jeg har tilladt mig at opstille over Udgifterne til den vestlige Banegaard sammenlignet med den østlige, ere aldeles korrekte; jeg indestaar for Rigtigheden og indestaar for, at der bliver de Bepaareller, som jeg har angivet, nemlig ca. 6 Mill. Kr., forudsat at Regeringens Arealberegning, saaledes som den findes i den oprindelige Arealfortegnelse, er rigtig. Dertil skal jeg blot føje, at jeg selvfølgelig erkender, at jeg ikke har taget Hensyn til den Ekspropriationsudgift, der vil være forbunden med at faa eksproprieret Netten til at lægge et enkelt Spor over Gasværkets Grund mellem Gasværket og Gasværkshavnen; men paa den anden Side staar der over for dette Spørgsmaal, som ikke kan blive stort — det kan umuligt blive stort, naar man vil tage det som Ekspropriationsspørgsmaal — det Vederlag, som skal ydes i Erstatning af Staten til Gasværkerne for Besværliggørelsen af Kultransport mellem den ny Havn og Gasværket i al Fremtid, i al Eviighed, derved, at Kultransporten mellem den ny Gasværkshavn og Gasværket skal føres op over en Kulbro af 800 Fods Længde, en Udgift, som jeg har Grund til at antage vil kunne kalkuleres til et Kapitalbeløb af $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. omtrent, nemlig henved 20,000 Kr. aarlig. Denne halve Million kan umuligt gaa med til Ekspropriation for at føre et enkelt Spor over Gasværkets Terrain; men selv om dette Beløb nu skal gaa med, ja selv om det ikke skal gaa til, saa staar paa den anden Side den stedseværende Udgift til den ny Pumpestation, som er nødvendig til Oppumpning af Kloakbandet fra Staden Kjøbenhavns vestlige Del og fra Frederiksberg, og som skal drives for Statens Regning til evig Tid. Hvad de Udgifter andrage, ved jeg ganske vist ikke, Udbalget har vel ikke anset Spørgsmaalet for tilstrækkeligt stort til, at det var Umagen værd at erkyndige sig derom; kort sagt, man har slet ikke faaet nogen Oplysning om, hvad Udgiften vil blive paa det Punkt, men det er i alt Fald en Udgift, som ikke er ganske ubetydelig; thi det er jo indlysende, at naar man anlægger en Pumpestation, der koster henimod et Par Mill. Kroner, saa vil Ud-

giften til den stadige Drift af denne Pumpestation heller ikke blive rene Bagateller. Jeg er derfor ganske vis paa, at det Beløb, ca. 6 Mill. Kroner, selv om det formindskes med $\frac{1}{2}$ Mill. eller noget lignende, for saa vidt der skal være Fejl i Arealberegningen, saa dog vil være af en saadan Betydning, at det dog maaste nok turde være en Overvejelse værd, om det ikke modsvarer den nævnte Forlængelse af Afstanden mellem den indre By og Banegaarden. Jeg har ikke stillet noget Forslag paa dette Punkt, og jeg skal derfor ikke forbyde mig i det, fordi jeg ikke kan gaa med til noget som helst Stationsanlæg ved Kallebostrand. Men ved Bedømmelsen af den forøgede Vej længde mellem den indre By og den vestre Station turde det dog være et Moment, der var værd at tage med i Beregning, at man, samtidig med at man paabyrder Staden Kjøbenhavn den noget forøgede Afstand til Vestbanegaarden, giver man Staden Kjøbenhavn uden en eneste Dres Udgift —, som jeg forudsætter, man kommer til at gøre —, en ny Station paa Østerbro, som den aldrig har haft før. Det maa veje noget i Bægtstaalen og maa retfærdiggøre, at man paa et enkelt Punkt, naar det drejer sig om saa betydelige Beløb som 6 Mill. Kroner, kan se bort fra, om Afstanden forøges noget. Et andet Spørgsmaal bliver det selvfølgelig, om vi, som den ærede Ordfører endte med at sige, kunde komme dertil, at Kjøbenhavns Kommune bidrog et virkelig klæffeligt Beløb til det store Anlæg; det er noget andet; saa kan man muligvis godt gaa med til at lade Staten itklæde sig Udgifter, som den af Hensyn til sine egne Interesser kunde spare, naar disse Udgifter blive dækkede af Kommunen; men det, der hidtil har været Tale om her, det har, saa vidt jeg har kunnet se, nærmest været smaa Afforder, om Magelæg af Arealer, saaledes, at Staten fik noget af Kommunens og Kommunen noget af Statens; men at der med disse Magelæg skal være forbundet nogen egentlig reel Fordel for Staten, vil jeg se, før jeg tror det. Ved alle de Overenskomster, jeg har haft Lejlighed til at lægge Mærke til mellem Staten og Kjøbenhavns Kommune, har Kjøbenhavns Kommune som Regel faaet Svøvens Part. Jeg skal for at være fuldkommen korrekt og ærlig indrømme, at ved den sidste Overenskomst, som man mærkværdig nok i dette Ting synes at have meget imod, nemlig Fælledsspørgsmaalet, gik det snarest i modsat Retning. Men det er ogsaa den eneste, jeg har set, der har stiftet Sol og Vind nogenlunde lige mellem Stat og Kommune; ellers