

Det at se bort fra Landbrugets Krav og tale om Købstadsinteresser i første Linie har hidtil ikke været Folketingets Stil, det er noget, Landstinget har beføret; Folketinget har stadig sørget for, naar lignende Sager have været fremme, at tage Hensyn først og fremmest til Landbruget. Jeg tror derfor ikke, at Folketinget gør vel i at slaa om og gaa i Landstingets Spor. Med Hensyn til, hvad det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds udtalte om, at han ikke havde noget imod at anlægge en direkte Bane fra Svendborg til Nyborg, ved det ærede Medlem godt, at den Tanke har været fremme, men er bleven opgivet, fordi det var saa vanskeligt at komme Syd om Nyborg, og hvis vi skulle gaa til Anlægget af en Svendborg-Nyborgbane, skal man alligevel Vesten om Holdenhavn Nor, og derved bringer man Orbæk- og Svendborg-Nyborgbanerne til at løbe ved Siden af hinanden et langt Stykke Vej. Derfor mener jeg, at vi først maa være klare over, om den Tanke, som haade Regeringen og Rigsdagen have ment skulde føres igennem, nemlig at vi skulde have en Ringe-Nyborgbane, først maa opgives. Men opgives den, tror jeg, at det er rigtigt, at vi saa tænke paa at faa en Svendborg-Nyborg-Linie. Men indtil da fastholder jeg, at det er rigtigt, at vi blive ved, som Forslaget er affattet, at der gives Koncession paa Anlægget af en Bane fra Svendborg til Orbæk. Det er nemlig min bestemte Opfattelse, at Nyborg, om denne Bane blev anlagt, i ingen Henseende sfer Overlast. Nyborg er jo en By, som, hvad der allerede er fremhævet af mig og af det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (H. Clausen), der har en særdeles god Havn. Nyborg er Garnisonsby for 3 Liniebatailloner og en Reservebataillon, og naar vi faa Ringe-Nyborg-Banen, saa faar Nyborg By to Baner. Jeg tror derfor ogsaa, at vi vel kunne forsvare at vedtage denne Bane, saa at Svendborg og Nyborg kunne blive stillede lige, saaledes at Svendborg ogsaa faar to Baner. Jeg tror i det hele taget, at det er uheldigt at lovgive paa den Maade, at Landbruget bliver stillet saa uheldigt, som det gør i dette Tilfælde, naar Landboerne ikke frit kunne vælge og lige let drage hen til de Købstæder, hvor de bedst kunne afhænde de Varer, som de have at sælge. Jeg vil derfor igen meget anbefale ærede Medlemmer at stemme imod det Underændringsforslag, som er stillet til Ændringsforslaget under Nr. 1. Naar jeg gør det, saa maa jeg tilføje, at jeg har ikke noget stort Haab om, at ærede Medlemmer

følge min Anvisning, saa Ændringen forlæstes. Jeg har en Fornemmelse af, at det er en Hønnor, som det højtærede Flertal viser det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds, naar det stemmer for Underændringsforslaget. Det ærede Medlem har jo tillendegivet, at han ikke er saa særdeles stolt af den Jærnbanepolitik, man driver nu her i Tingt. Derfor er det saadan et lille Bederlag, en lille Hønnor, man yder det ærede Medlem, og jeg venter derfor heller ikke, at Ændringsforslaget bliver vedtaget, men jeg beder dog alligevel ærede Medlemmer tage under Overvejelse, om det ikke er rigtigt alligevel at stemme imod det.

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds): I Anledning af Ændringsforslag Nr. 3, stillet af 15 ærede Medlemmer, maa jeg paa Udvalgets Vegne tillade mig at gøre nogle Bemærkninger. Ændringsforslaget gaar jo ud paa en forandret Affattelse af Lovforslagets Nr. 13, der bestemmer, at der skal anlægges en Jærnbane fra Nørre Sundby gennem det sydlige, østlige Vendsyssel over Sæby til Frederikshavn. Ændringsforslaget gaar ud paa at forandre dette derhen, at der fra et Punkt, som hedder Estrup, der ligger noget Vest for Sæby, skal anlægges en Bane over Torslev, Skarum til Aasted og derfra enten til Rvissel eller til Sindal og saa med en Sidebane fra Punktet Estrup eller der omkring til Sæby. Udvalget har behandlet dette Spørgsmaal i Anledning af et Andragende, der indkom fra en Del Beboere i Dronninglund Sogn. Det blev indbragt af det ærede Medlem for Hjørring Amts 2den Valgkreds (K. Jensen) og blev indbragt den 16de November forrige Aar. Det kom til Behandling i Udvalget den 16de December samme Aar, og med det samme kom Udvalget til at optage Forhandling, om man ikke skulde føre Banen i noget vestligere Retning, d. v. s. den Del, som ligger Nord for Sæby, nemlig Stykket Sæby-Frederikshavn. Men efter at have overvejet Sagen og forhandlet derom kom man, dels paa Grund af Terrainforholdene og dels, efter hvad der forelaa for Udvalget, idet der ikke forelaa noget som helst om denne Retning, enstemmig til det Resultat, at man burde fastholde den Linie, som var foreslaaet. Jeg maa hertil bemærke, at alle Medlemmer vare til Stede med Undtagelse af det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds (Falkstjerne) og det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (B. Dinesen), samt det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds