

„Forslag til Lov om et overordnet Sundhedsraad“, og et om at henvide Forslaget til et særligt Udvalg paa 5 Medlemmer. Maa jeg spørge, om nogen ønsker at udtale sig om disse Forslag eller at stille andre Forslag? . . . (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, vil der blive at stemme. Jeg sætter det først fremkomne Forslag først under Afstemning, nemlig det, som angaar Lovforslagets Henvisning til det Udvalg, der behandler „Forslag til Lov om et overordnet Sundhedsraad“.

Med den derefter foretagne Afstemning blev ovennævnte Forslag af Berntsen vedtaget med 41 Stemmer imod 21.

**Formanden** (Høgskro): Som Følge af denne Afstemning bortfalder det andet stillede Forslag.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen, og Dagsordenen er da:

1) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om forlænget Vartighed af Lov af 11te April 1890 om Afstaaelse af Grunde til Vandforsyningsanlæg.

2) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Meddelelse af Eneret til Anlæg og Drift af forskellige Færnbaner.

Mødet hævet Kl. 1.50.

## En og firhundredstyvende Møde.

Torsdagen den 23de Februar 1893, Kl. 1.

**Formanden** (Høgskro): Ved Skrivelse af Gaars Dato oversender Landstingets Formand: „Forslag til Lov om Tidens Bestemmelse“ i den Form, hvori det er vedtaget af Landstinget med Anmodning om dets Forelæggelse her. Dette sker herved. Eksemplarer af Lovforslaget ere omdelte.

Udvalgets Ændringsforslag til Finanslovsforslagets 3dje Behandling tilligemed de tilhørende Bilag kunne ventes omdelte i Morgen. Eftermiddag.

Mulige Ændringsforslag kunne indgives i Bureauet indtil Torsdag Eftermiddag Kl. 5.

Med Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 3dje Valgfreds (L. Dinesen) er modtaget et Andragende fra Enken efter Seminarielærer, Pastor B. Claudi, om Understøttelse — Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om forlænget Vartighed af Lov af 11te April 1890 om Afstaaelse af Grunde til Vandforsyningsanlæg.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 3798).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling jattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneret til Anlæg og Drift af forskellige Færnbaner.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3804 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændrings- og Underændringsforslag:

Af Bojsen, K. Jensen (Esbjerg Amts 4de Valgfreds), A. Sørensen, Sloth,