

hele taget saaledes, at en Forhøjelse af deres Løn maa anses for at være tidssvarende, men den Forhøjelse, her er foreslaaet, er jo, naar man tager den procentvis, heller ikke gaanske ubetydelig. Deres nuværende faste Pengeløn er jo 100 eller 120 Kr. aarlig, og tillige have de jo som bekendt paa Landet fri Bolig og Jord til en Ko. For Tiden have de kun Ret til at erholde et Alderstillæg efter 10 Aars god Tjeneste 20 Kr., her foreslaas Alderstillægget forhøjet til det dobbelte, nemlig 40 Kr. efter 10 Aars Tjeneste. Efter 15 Aars god Tjeneste have de for Djebliffet 40 Kr. aarlig, men Forslaget søger at forhøje dette til det dobbelte, nemlig 80 Kr., saa det ærede Medlem vil jo se, at selve den direkte Forhøjelse, procentvis taget, er ikke ubetydelig. Hvad endvidere Spørgsmaalet om deres Pension angaar, er Forholdet jo saaledes nu, at Alderstillægget ikke beregnes med ved deres Pensionsberegning. Deres Pension beregnes jo kun efter deres faste Pengeløn, men Lovforslaget giver dem jo Ret til, at den Pension, der tillægges dem efter dette Lovforslag, ikke blot bliver den faste Pengeløn, men ogsaa det Alderstillæg, som de oppebære ved deres Afsted. Altsaa, naar en Jordemoder har en Løn af 160 Kr. i fast aarlig Pengeløn og efter 15 Aars god Tjeneste har opnaaet et Alderstillæg af 70 Kr., vil hun jo kunne faa 240 Kr. i Pension, medens hun nu som Regel kun kan faa 100—120 Kr. Tager man ogsaa dette procentvis, er det jo en ret anseelig Forhøjelse, og jeg tror ikke vel, der er Anledning til at gaa højere, end hvad der er vedtaget i det andet Ting, med mindre det ærede Medlem kan formaa Justitsministeren til at lade Statskassen enten helt eller delvis udrede Pensionen. Da vil Forholdet maasse stille sig anderledes. En saa betydelig Forhøjelse af Byrden paa Hartkornet i dette Djebliff antager jeg ikke, at der er Stemning for i Tinget. Da jeg har Ordet, skal jeg tillade mig at gøre nogle Bemærkninger med Hensyn til § 2. Det ser næsten ud, som det kun er Hartkornsbrugere og Indsiddere, som der her er Tale om. Jeg tror, at § 2 mangler et Supplement med Hensyn til Regler for den faktisk mæssige Betaling. For det første skal jeg bemærke, at jeg ikke finder det ganske korrekt, at en Hartkornsbruger, der har 5 Tdr. Hartkorn, skal staa lige med en, der har f. Eks. 25—30 Tdr. Hartkorn eller derover. Jeg tror, at denne Maksimalgrænse af 5 Tdr. Hartkorn er sat noget for lavt. Endvidere forekommer det mig, at der mangler en Bestemmelse om de mange andre paa

Landet bosiddende, der ikke ere Hartkornsbrugere, f. Eks. Købmænd, industribrivende, Embedsmænd og forskellige andre. Jeg tror, at der mangler nærmere Regler, men jeg antager ikke, at det vil være vanskeligt at enes herom, og da jeg gaar ud fra, at Lovforslaget vil blive gjort til Genstand for nærmere Prøvelse i et Udvalg, antager jeg, at deri ville de fornødne Ændringer let kunne opnaas. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig Modtagelse.

Lüttichan: Jeg vil ligesom den ærede sidste Taler yde min Tilslutning til det her foreliggende Lovforslag. De Personer, man her beskæftiger sig med, ere jo nærmest at samstille med kommunale Bestillingsmænd; men der er her ikke Tale om Stats tjeneste og heller ikke om Tilfud fra Statskassen. Det er mig derfor ogsaa en Tilfredsstillelse at have hørt her i Dag, at der egentlig ikke gøres Fordring paa Tilfud af Statskassen, men at man vil holde sig til at udrede Lønningerne og Pensionerne, som de hidtil udredes, af de kommunale Kasser. Om disse sidste er det jo ofte med Sandhed sagt, at de ere udsatte for Overbeholdelse, men jeg mener dog ikke, at det, som her yderligere paalægges dem, er andet, end hvad der uden Vanskelighed kan bæres af dem, og der er vistnok ogsaa andre Omraader, hvorpaa man kan tilstræbe og arbejde hen til Lettelse for kommunale Byrder. Jeg sigter herved, f. Eks. til Politis og Delinkventomkostningerne, som der saa ofte har været Tale om skulde undergives en grundig Revision, og ved en saadan maa det nødvendig overvejes, om ikke en Del af de Udgifter, der heste ved denne Virksomhed i højere Grad, end det nu er Tilfældet, kunne gaa over til at bæres af Statskassen. Til en saadan Reform vil jeg gerne være med, og jeg beklager for saa lidt, at de Bestræbelser, der ere gaaede i den Retning, i de senere Tider ere sagtnede noget, men Spørgsmaalet kan jo atter komme frem og maasse snart. Jeg kan altsaa slutte mig til Ønsket om, at der finder en passende Forhøjelse Sted for den Klasse af Bestillingspersoner, som der her er Tale om, og jeg vil navnlig udtale, at det glæder mig, at Lovforslaget, som det nu foreligger, har bestemt Lønninger fra 130—160 Kr., altsaa noget mere, end der oprindeligt var fremsat i Regeringsforslaget, nemlig 120—140 Kr. Det kunde synes at være mere plausibelt at sætte en fast Løn af f. Eks. 150 Kr., men jeg ser dog i de Satter, her ere opførte, i det Spillerum, der her er givet, en nyttig Gradation, idet der jo er enkelte Steder,