

at faa en Ringe—Nyborgbane. Med Hensyn til det at fornytte det naturlige Opland, og at det ærede Medlem vilde være en bestemt Modstander af den Bane, saa hænger det saaledes sammen, at Nyborg Købstad har den bedste Havn paa Fyn; den har allerede en Bane og venter at faa en anden, Ringe—Nyborg, og hvis den saa fik denne, havde den tre Med Hensyn til, hvad det ærede Medlem sagde, at Nyborg By ikke kan konkurrere med Svendborg, og at Nyborg By er langt ugunstigere stillet end Svendborg, saa kan jeg ikke forstaa andet, end at det ærede Medlems Betænkelse er mindre vel overvejet, thi naar Nyborg har den bedste Havn og faar tre Baner, saa maa vi ogsaa have Lov til at haabe, at den kan tage en Konkurrence op med Svendborg, der kun faar to Baner, om dette Forslag vedtages. Jeg anbefaler derfor ærede Medlemmer at stemme for Forslaget.

Formanden (Høgsgbro): Ordføreren for Forslagsstillerne (Bojsen) har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Bojsen): Jeg glemte, da jeg før havde Ordet, at udtale en Slutningsbemærkning om det Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen), til § 7 under Nr. 26 om en Fordeling af Arbejdet paa et længere Naremaal. Da jeg først havde Ordet, hvede jeg derom, at jeg fandt dette Forslag utilfredsstillende og ikke en fyldestgørende Ordning af det Spørgsmaal, naar det skulde rejses; men jeg udtalte, og det syntes min ærede Medforslagsstiller at forarges over, at det var et uskyldigt Forslag, og det er min Mening endnu. Jeg lagde ikke noget ondt ind i Ordet „uskyldigt“; men jeg skal for øvrigt bemærke, at efter at den ærede Minister har udtalt sig mod dette Forslag, saaledes som han har gjort, vil jeg for mit Bedkommende, — og jeg vil tilraade andre det samme — ikke stemme for dette Endringsforslag, idet jeg anser det for i Formen ubrugeligt og altsaa ogsaa unyttigt, det kan undværes, og jeg vil ikke anbefale dets Vedtagelse.

Formanden (Høgsgbro): Folketingsmanden for Ribe Amts 1ste Valgkreds (S. Sørensen) har Ordet for en kort Bemærkning.

S. Sørensen: Det ærede Medlem fra Herning mente, at det var Fordringerne fra Esbjerg, der havde bragt Fart i Bane-

sagen derovre. Jeg kan ikke se, at jeg med dette Forslag griber forstyrrende ind deri. Hvis man for øvrigt har Tro paa Esbjerglinien, hvorfor saa være mod mit Forslag, som stiller den i Udfigt?

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Formanden (Høgsgbro): Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg udsætte Afstemningen til næste Møde, der holdes i Morgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Meddelelse af Eneret til Anlæg og Drift af forskellige Sørbaner.

(Afstemning.)

Mødet hævet Kl. 6.

Ni og halvfjerdsindstyvende Møde.

Tirsdagen den 21de Februar 1893, Kl. 1.

Formanden (Høgsgbro): Ved Folketingsmanden for Skanderborg Amts 3dje Valgkreds (Bøtler) er modtaget et Andragende fra Mads Peter Nielsen af Gistrup om Invalideforsørgelse.

Ved Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds (S. Jørgensen) er modtaget et Andragende fra Husmand Hans Jensen af Sønder-Kollemorten i Nykirke Sogn om Invalideforsørgelse.

Ved Folketingsmanden for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Bust) er modtaget et Andragende fra Ribe Byraad om et Havne-
laan.

Disse Andragender tilstilles Finansudvalget.