

faaledes til Forslaget, at, naar Banen kun bliver en Privatbane, som man maa antage efter den ærede Ministers Udtalelse, skal jeg intet sige derimod; men skal den have Karakter af en Statsbane, mener jeg, at det er et forfæret Kun, den er kommen i, og saa er den indsmuglet i Lovforslaget . . . (Indenrigsministeren: Jeg har ikke været med til at slaa Linien fast.) . . . Nej, jeg antager jo ogsaa det modsatte og mener, at det laa i den ærede Ministers Udtalelser. — Jeg vil gerne med det samme sige et Par Ord om Vædringsforslaget under Nr. 13. Det er en ret mærkelig Stæbne, som dette Forslag om Nymindegab—Esbjærg—Banen har haft, siden det kom frem her i Salen, var til 1ste Behandling og gik i Udvalg. Dette Forslag har nemlig haft den noget ejendommelige Stæbne, at Varde By og dens Repræsentant nu sige, at nu maa Slutningen paa Forhandlingen være den, at Varde, hvorledes det end gaar, skal have sin Bane, saa faar det gaa med alt det andet, som det kan. Varde By har i en lang Arrække modsat sig Befolkningens Ønske om at faa en Bane, og først nu, da man har bestræbt sig for at faa en Bane ned til Esbjerg, kommer den i Tanke om at faa en Bane; nu faar den mere og mere Interesse for Esbjerg, idet de skulle have deres Varer dertil og faa Varer derfra. Man imødekømt dem dog saa vidt i Udvalget, at man stillede Forslag om en Gaffelbane, der tilfredsstillede til alle Sider, en Bane fra Nymindegab til Esbjerg med Sidebane til Varde, men det fandt det ærede Medlem for Varde (S. Sørensen) sig ikke tilfreds med, idet han vilde, at Hovedlinien skulde være til Varde med en Sidelinie til Esbjerg. Ogsaa det gik Udvalget med til; men nu anbefalede han at gaa til Varde og kun at opstille Sidebanen til Esbjerg eventuelt. Jeg anbefaler derfor, at man stemmer imod Vædringsforslaget under Nr. 13. — I øvrigt skal jeg sige om de foreliggende Forslag, som ere stillede fra Forslagsstillerne og fra de forskellige Udvalgs Side, at jeg kan slutte mig til dem og skal stemme derfor.

**Horsgaard:** Jeg har kun bedt om Ordet for at nedlægge Indsigelse mod den Forklaring, der blev givet af det ærede Medlem fra Holbæk (Fogtmann) angaaende Holbæk Amtsråds Stilling til de to Dds-herreder Linier. Brede Medlemmer ville erindre, at min Grund til at ønske Ministerens Afgørelse af Spørgsmaalet om de to Linier, er, at den ærede Minister har erklæret at kunne gaa med til hvilken af Linierne det skulde være, hvorimod Holbæk

Amtsråd har erklæret sig for den ene af dem. Derfor siger jeg, at naar man lægger Valget i Holbæk Amtsråds Haand, kan man lige saa godt her i Tinget vedtage den Sine, som Amtsrådet har sluttet sig til. Jeg har beklaget over for den ærede Ordfører, at man ikke hellere aabent siger: Vi ville have den vestlige Linie i Stedet for at lægge Afgørelsen i Holbæk Amtsråds Haand. Min Indsigelse imod, hvad det ærede Medlem fra Holbæk sagde derimod, er begrundet i tvende for mig liggende Referater af et Amtsråds Møde i Holbæk den 28de November 1891, altsaa for omtrent to Aar siden. Amtmanden for Holbæk Amt, forøvrigt en her i Tinget ikke ukendt Mand, forelagde det Spørgsmaal for Amtsrådet, hvilken af disse to Linier det ønskede. Han gjorde det, saa vidt jeg har set, efter Opfordring af Ministeren. Saa forhandlede man noget om den Ting for og imod, og saa endte det med, at Amtsrådet med alle Stemmer mod to udtalte sig for den vestlige Linie over Svinninge. Nu kan jeg meget vel forstaa, at ærede Medlemmer, der ville have den Linie, søge at udviste Indtrykket af Holbæk Amtsråds Beslutning, thi det kunde maaste nok falde adskillige Medlemmer for Brystet, at man listede ærede Medlemmer til at stemme for en Linie, som de ikke have nogen bestemt Mening om. Hvis den ærede Ordfører og de andre Forslagsstillere uden videre havde sagt: Vi foreslaa den vestlige Linie, den over Svinninge, vilde man maaste have forlangt lidt Forklaring om, hvorfor man foreslog denne Linie; men nu have de ærede Herrer sparet sig den Ulejlighed. De sige: Vi ville ikke inklude os paa dette lokale Spørgsmaal, men overlade Afgørelsen deraf til den lokale Autoritet, og saa lægge de Slør over, at denne paa Forhaand har udtalt sig om Spørgsmaalet og derved bliver inhabil Dommer i det. Jeg vil altsaa henstille til ærede Medlemmer, som ønske, at denne Egn, her er Tale om, skal staa frit over for de to Linier, at de ikke ville lægge Valget i en Autoritets Haand, som paa Forhaand har foregrebet sin Stilling til Spørgsmaalet, men lægge det saa vidt muligt i upartiske Hænder, og i den Henseende, tror jeg, at Indenrigsministeren er mere upartisk end Holbæk Amtsråd, idet han har sagt: Jeg kan bruge begge Linier. Det var for at gøre denne Indsigelse, jeg bad om Ordet, jeg skal modstaa Friheden til at komme ind paa andre Sager, som kunde opfordre til Bemærkninger, og jeg skal kun sige med Hensyn til det Vædringsforslag, som det