

som jeg ikke har noget at bebrejde i denne Sag, hele Tiden har stillet sig paa, men ikke har kunnet faa Tinget til at gaa ind paa, og saa er Resultatet blevet, at vi alligevel have faaet Bestemmelser i Retning af det, Folketinget har ønsket. Jeg vil derfor anbefale, at vi holde os til det gode, gamle i Folketinget, at vi holde os til det, at naar vi skulle have disse almindelige Regler, som skulle angaa maaste 40—50 Baner — det er ikke muligt i Øjeblikket at sige, hvor mange der er — saa er det den naturlige Ting af Verden at sige, at en saadan Hovedregel maa vi ikke savne i en saadan Lov. Jeg skal derfor paa det varmeste anbefale dette Vædringsforslag, som har uhyre stor Betydning for mangfoldige Mennesker, der baade direkte og indirekte ville faa med Baneanlægget at gøre i Retning af at skulle aflevere Jord til den.

Judenrigsministeren (Singerslev):

Det ærede Medlem huffer fejl med Hensyn til Folketingets Vedtagelser af Jærnbane-forslag. Det er ganske rigtigt, at ved særlig Bemyndigelse til Ekspropriation ved nu bestaaende Anlæg blive Bestemmelserne i Loven af 1861 satte ind. For saa vidt har det ærede Medlem Ret, men i ørigt ikke; thi naar det ærede Medlem behagelig vil se efter i Lovforslagene om Slagelse-Næstved Banen og Hobro-Vogtør Banen, skal det ærede Medlem finde, at Rigsdagen og Ministeren have været enige om at indsatte Forordningen af 1845 og ikke Loven af 1861.

Bach: Det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen), der var Ordfører for Udvalget for de nordjydske Baner, har i Dag atter udtalt sig imod Sammenknytningen af Fjerridslev-Listed- og Fjerridslev-Nørresundby Banen. Jeg vil dog over for det ærede Medlem sige, at han vel nok huffer, at han jo tidligere har stemt her for disse Baners Sammenknytning. Det er noget, der er meget vel bekendt. Naar han nu atter som Ordfører for de nørrejydske Baner lod sig forstaa med, at der var ikke uden 2, der stemte mod disse Baner, altsaa Strækningen Sundby-Fjerridslev og Fjerridslev-Listed, er det jo Sandhed, men han maa jo vel ogsaa vide, at Udvalget bestod af Mænd, som ere knyttede til disse Kapitaler, som Aalborg vil give ud, nemlig 7 Medlemmer fra Bendskjæl og Aalborg og 2 Syd for Fjorden. Altsaa er det givet, at der var jo uden videre et Flertal for at afsenytte Aalborg By's Penge, og det er jo dog paa den

Betingelse, at denne Strækning af Banen ikke maa gaa længere end til Fjerridslev; saa vidt mig bekendt er det saaledes. Altsaa kan jeg godt forstaa det. Men jeg hævdede forleden her, at jeg syntes, det var rigtigt at give Aalborg, Hjørring og Listed Amtet Beslighed til at handle sammen, og det gøre vi allerbedst her ved at knytte Banerne sammen; ellers kan det gerne være, at det ikke sker. Naar den ærede Minister har ment, at vi kunde udsætte Banen Fjerridslev eller Sundby-Fjerridslev, tror jeg det ikke, det vil jeg grumme nødig. Jeg vil ikke være imod en Bane til Fjerridslev; saa langt fra; men jeg er imod, at den skal standse der; det har jeg altid sagt; jeg vil, at Banen skal fortsættes til Listed. Altsaa, naar jeg har sagt disse Ord, har jeg omtrent sagt det, jeg vilde sige. Jeg skal kun tilføje, at naar det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds udtalte, at jeg har paaberaabt mig Aalborg By's Penge, siger jeg Ja, og saa har Listed, som det rigtig er blevet sagt, tegnet sig for 60,000 Kr.; det har jeg aldrig fragaaet, og det er jeg ogsaa glad ved, thi naar denne lille By, som er stærkt behængt med Udgifter ogsaa til tidligere Jærnbaner, kan tegne sig for 60,000 Kr., er det et Bevis paa stor Interesse for Sagen, for det er jo ikke smaa Kapitaler. Jeg tror ikke, at denne By har sagt det sidste Ord, naar det kommer til Stykket, paa nogle Tusend Kroner. Men jeg vil gerne have dette sagt, at de 3 Amters skulde, om ikke være tvungne, saa dog have rigtig Beslighed til at søge Forhandling om disse Baners Bygning og Driften indbefattet, saaledes at det kunde ske samtidig. Med disse Ord skal jeg atter anbefale det Vædringsforslag, som det ærede Medlem for Listed (Sagd) og jeg have stillet til Sammenknytning af de 2 Baner.

Stoth: Den højtærede Minister udtalte sig om det Vædringsforslag, jeg havde stillet, om en Jærnbane fra Rødkærshøj over Kellersup til Silkeborg, paa en Maade, som absolut bringer mig til at tage Ordet. Idet jeg forstod det saaledes, at det var det eneste Vædringsforslag, som Ministeren helt afsviste, og det af den Grund, at det havde saa stor Interesse, at der kun kunde være Tale om at bygge en Statsbane der. I og for sig har jeg ikke noget imod at faa konstateret, at Linien virkelig har saa stor en Betydning, at der skal bygges en Statsbane, og af mine Udtalelser i Forgaars fremgik jo i Virkeligheden ogsaa det samme. De Forudsætninger, som jeg omtalte med Hensyn til Juldsvorelsen af den mellemste Dvær-