

Tale om, hvis der skal bygges en Forbindelsesbane mellem Gangaa—Struer—Banen og Skanderborg—Herning—Banen, bliver ganske sikkert en Statsbane. Jeg kan ikke tænke mig, at det skulde blive en Privatbane med Statstilbud og drevet af Staten, som jeg ved, nogle hævde for; det bliver ganske sikkert en Statsbane. Nu vil det ærede Medlem ved sit Forslag her tillige have afsjort, hvor den Statsbane skal trækes, og det kan jeg ikke være med til. Man kan vedtage dette Forslag, om man vil, men jeg tror ikke, det vil faa nogen virkelig praktisk Betydning, at man vedtager det. Jeg vilde ganske vist have sat Pris paa at det ikke var kommet frem, for det giver en Sammenblanding af Statsbanelinier og Privatbanelinier, og den burde ikke ske paa dette Jærnbane-forflag. — Vædringsforflag under Nr. 18 henhører til Vædringsforflag under Nr. 21. For saa vidt man vedtager Vædringsforflaget under Nr. 21 om en Jærnbane fra Kolding over Bius og Egtved til Wandel i Randbøl Sogn — en Jærnbanelinie, jeg heller slet ikke kender og derfor ikke er i Stand til at udtale mig om — for saa vidt man altsaa vedtager dette Forslag, maa jeg bestemt tilraade, at man ogsaa vedtager Forslaget under Nr. 18, det er nemlig Vejle—Banen mod Kolding—Banen. Hvis man vedtager Forslaget under Nr. 21 uden at vedtage Forslaget under Nr. 18, saa lader man Banen fra Kolding skære ind i Vejle Opland. Det kan være, at Vejle ikke har ønsket denne Jærnbane, men i ethvert Tilfælde, dersom man vedtager Forslag under Nr. 21, maa man nødvendigvis give Vejle Oprensning ved at vedtage Forslaget under Nr. 18, som er en Forbindelsesbane mellem Vejle—Gibe Banen ned til den Bane, man ønsker anlagt ned til Kolding. — Med Hensyn til Vædringsforflagene under Nr. 19 og 20 skal jeg ganske henstille, hvorledes man vil behandle dem. Man vil her komme til at afgøre et Spørgsmaal, man i Virkeligheden undlod at afgøre den Gang, de Jærnbane-forflag, om hvis Forlængelse her er Tale, vare til Behandling. Man vilde da ikke afgøre Spørgsmaalet, men forbeholde sig fremtidige Afgørelser. Jeg tror ikke, at dette Forslag endnu er modent til Afgørelse, men jeg lægger ikke saa absolut Vægt paa, hvad man vedtager ved denne Behandling, at jeg vil gøre Ophævelser i denne Retning. — Vædringsforflaget under Nr. 22 angaar en Jærnbane fra Hurup over Vesterby til Agger. Jeg kan kun sige om dette Forslag, hvad jeg har tilladt mig at nævne ved flere andre lignende Forslag, at jeg kender det

ikke, men det kan selvfølgelig blive undersøgt. — Endvidere er der stillet et Vædringsforflag til § 1 af tre ærede Medlemmer om en Jærnbane fra Svendborg til Orbæk. Jeg lænder dette Jærnbane-forflag, det er undersøgt gentagne Gange, og der foreligger behørlige Oplysninger om det. Jeg tror ikke, der er noget at indvende mod denne Jærnbane. (Clausen: So der er meget at indvende mod det!) Ja det kan der være forskellige Meninger om, men vel at mærke Forslaget afhænger ubetinget af Jærnbaneanlægget fra Nyborg til Ringe. Vædringsforflaget under Nr. 23 har jeg tidligere haft Lejlighed til at udtale mig om. Derimod tror jeg, at jeg forbigik Vædringsforflaget Nr. 25, den Gang jeg havde Ordet, det er det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Bust), og der var i alt Fald et andet æret Medlem, som stærkt anbefalede Forslaget og erklærede, at Loven af 10de Marts 1861 burde og maatte gøres anvendelige ved Ekspropriationen. Jeg har tidligere haft Lejlighed til at udtale mig om dette Punkt, og jeg maa fastholde, at Reglerne i Forordningen af 1845 ere de rigtigste og for alle Parter de retfærdigste. Jeg er ikke enig i, at vedkommende Godssejere skulle deltage i Valget af dem, der skulle foretage Takstationen. Det er noget, ogsaa Folketinget tidligere har erkendt ved Afstemninger, og jeg haaber, at man vil forfaste Vædringsforflaget under Nr. 25. Jeg skal give Afkald paa nu at behandle dette Forslag nærmere, da jeg saa ofte har udtalt mig derom. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at den, der afstaar Jord, skal behandles rimeligt og ikke urimeligt, men jeg tror, han bliver behandlet rimeligt, naar man anvender Takstationsreglerne i Forordningen af 1845. — Det ærede Medlem for Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann) kom atter ind paa Spørgsmaalet om Bemyndigelse. Det ærede Medlem talte meget derom og var meget misfornøjet med den Stilling, som her er fremkommet. Jeg kan ikke trøste det ærede Medlem, og skal ikke udtale mig ret meget om dette Spørgsmaal, da jeg mener at have sagt tilstrækkeligt derom sidste Gang. Jeg har erkendt, at ved Bemyndigelse forstaar man i Reglen, naar der er Tale om Jærnbaner, at naar et enkelt Jærnbane-forflag er gennemført, vil Banen ogsaa blive bygget, for saa vidt Wilkaarene blive opfyldte. Jeg har endvidere erkendt, at for en Del af de Jærnbane-forflag, her foreligger, kan det samme siges at være Tilfældet, for saa vidt de ere undersøgte. Derimod har jeg taget alt Forbehold