

fer nedenunder, under Nr. 12 og 13, at man der har optaget Ordet „eventuelt“, som der, hvad dette Forhold under Nr. 11 angaar, har været megen Strid frem og tilbage om. Ja, dette Ord har, det befender jeg, i Jærnbaneforhold faaet en noget bitter Smag for mig, og derfor vilde jeg hellere, at de ikke havde optaget det i deres Forslag, men havde stillet dette klart, saaledes som det nu er stillet angaaende Jærnbanen fra Nørre-Sundby til Tisted. Naar man siger saaledes: En Jærnbane fra Nørre-Sundby til Fjerridslev, eventuelt til Tisted — saa stiller man Banestrækningen fra Fjerridslev til Tisted, jeg vil ikke sige i anden Række, men man stiller den i alt Fald ikke lige med Banen fra Nørre-Sundby til Fjerridslev, og det, vi have ment, er at stille dem lige, men dog saaledes, at den ene Banes Ikte-Gennemførelse ikke kan forhindre den andens Gennemførelse. Vi have ment i Udvalget at finde en passende Løsning ved at stille dem sideordnede, saa at de kunne bygges uafhængig af hinanden, for man kunde jo ogsaa tænke sig, at man kunde ønske at bygge denne Stump fra Fjerridslev til Tisted, uden at vi kunde saa Banen fra Nørre-Sundby til Fjerridslev bygget, og det have vi ikke villet lægge Hindringer i Vejen for. Saaledes ere Banerne komne til at staa sideordnede. Det blev sagt af det ærede Medlem for Tisted Amts Iste Valgkreds (Wach), der begrundede Vædringsforslaget, at de havde Pengene, men han kom saa siden til, at de dog manglede et Beløb, idet de ikke havde Alborg at ty til. Nej, ganske vist, jeg tror heller ikke, at Alborg vilde give noget Tilskud til en Bane fra Fjerridslev til Tisted, men saa have de jo Tisted By at holde sig til! Jeg vil saaledes anbefale, at man lader Banerne staa sideordnede, saaledes som vi have gjort i vort Forslag, og at man ikke nu foretager nogen Forandring i saa Henseende, thi det vilde efter min Formening stille Forholdet uklart igen. Naar det nu er blevet stillet klart, lad os saa ogsaa blive ved at have det klart. Banerne ere sideordnede, og vi ønske fra Udvalgets Side, at de, hvis de kunne saa Pengene tilvejebragte, lige saa vel kunne saa en Bane fra Fjerridslev til Tisted som fra Nørre-Sundby til Fjerridslev. Med disse Ord vil jeg paa Udvalgsflertallets Vegne anbefale at stemme imod Vædringsforslaget under Nr. 11.

Judenrigsministeren (Sugerslev): Jeg stonner ikke rettere end, at nu have Ordføreren for Forslagsstillerne til selve det foreliggende Lovforslag, Ordførerne for de forskellige Udvalg, der have haft med Sagen

at gøre, og endelig samtlige Vædrings- og Underædringsforslagsstillere haft Ordet. Det er en lang Række Talere, men det er lutter officielle Personer, der hidtil have haft Ordet. Jeg tvivler ikke om, at der kommer en hel Del Amatører endnu, men de, der hidtil have talt, ere alle Folk, der tale i Bestillings-, i Vædringsforslagsstillings Medfør. Det forekommer mig altsaa, at man vel maa haabe, at Forhandlingen skrider hen imod Enden, og det er da rimeligt, at jeg, saa kort jeg i øvrigt kan gøre det, nævner lidt speciellere, end jeg forrige Dag gjorde, min Stilling over for Vædringsforslagene, for saa vidt som jeg finder det fornødent. Jeg skal lade det ligge, som jeg ellers finder det ganske nødvendigt at gaa nærmere ind paa. Mod Vedtagelsen af Vædringsforslaget under Nr. 1 har jeg intet at erindre, idet jeg mener, at det er i og for sig det korrekte, at Indenrigsministeren afgør den Slags Forhold. Jeg er ikke blind for, at man andetsteds har villet sætte Amtsrådet ind, og det kan der jo være Tale om, ja, det ærede Medlem, der var Ordfører for Hammelbanen mente jo, at man kunde sætte Aarhus Byråd ind, om jeg huffer ret (Ufbrydelse). Maa det skulde være de forskellige Amtsråd, ja jeg troede, det var Aarhus Byråd, der skulde sættes ind, det kunde man ogsaa gøre, men i og for sig tror jeg som sagt, det er mindre korrekt. Altsaa, jeg har ikke noget imod, at Forslaget under Nr. 1 vedtages. Om det skulde kunne lykkes det ærede Medlem for Holbæk Amts Iste Valgkreds (Korsgaard) at saa det vedtaget efter min Anbefaling, synes efter Stemningen her at være tvivlsomt. Særligdes Vægt skal jeg ikke tillægge Spørgsmaalet i dette Øjeblik. — Vædringsforslaget under Nr. 2 kan jeg ikke stønne, har nogen virkelig reel Betydning. Det giver en vis Frihed i Valget, men enten det Forslag vedtages eller ej, saa vil den Jærnbane en Gang, naar den kommer til Anlæg, ganske simpelt falde paa samme Maade som i Lovforslaget. — Vædringsforslaget under Nr. 3 er en ganske ny Jærnbane, som jeg ikke har den Ære at kende. Det er en Jærnbane fra Røge til Ringsted eller Borup. Jeg vil her tillade mig den Bemærkning, at det gælder om denne og en hel Række Jærnbaner, der ere ganske nye og mig ubekendte, at deres Undersøgelse maa jeg forbeholde mig. For denne Jærnbanes, og jeg tror forskellige andre Jærnbaneforslags Vedkommende, foreligger der fra Forslagsstilleren Materiale, der er tilsendt Ministeren, dette er i det mindste fket i en Række Tilfælde, om i alle, ved jeg ikke, men dette Materiale