

en Bane til Aarhus vil blive løst paa bedste Maade, ved at man fører Banen i den af mig foreslaaede Linie direkte til Aarhus med selvstændig Banegaard; og jeg vil derfor opfordre Tingets ærede Medlemmer til at stemme imod det Vædringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Stænderborg Amts 2den Valgkreds. Vi ere ikke her i det heldige Tilfælde, at vi kunne overlade Afgørelsen alene til Amtsraadet, idet Banen berører to Amter, nemlig Stænderborg og Aarhus Amt. Jeg skal dog for mit Vedkommende sige til, at da som bekendt Striden om Bantlinien først kom frem, efter at Banen var traadt ind i Aarhus Amt, vilde jeg finde det naturligt, om det blev Aarhus Amtsraad, der tog Bestemmelse om, hvorledes det skal være. Derjom man kunde enes med den højtærede Minister om denne Afgørelse, at det blev Aarhus Amtsraad, der kom til at afgøre, hvilken Linie, der skal vælges, er jeg villig til at drive Forhandling og stille Vædringsforslag i saa Henseende, men som jagt Stænderborg Amtsraad berøres ogsaa af det. Jeg for mit Vedkommende mener ikke, at det er rigtigt, at Ministeren afgør, hvilken af Banerne, der skal vælges.

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds): Paa Udvalgets Vegne, der har behandlet Jærnbaneforslagene for det nordlige Jylland, skal jeg tillade mig at gøre nogle Bemærkninger. Som det vil ses, er der kun stillet et Vædringsforslag under Nr. 22, nemlig om Optagelsen af en ny Bane, og det er en Bane, som skal gaa fra Hurup over Vestervig til Agger. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Forslaget men henholde mig til, hvad der blev fremført af det ærede Medlem fra Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen). Jeg skal kun ndtale, at Forslaget har været behandlet i Udvalget, og at det har funden Tilslutning med Undtagelse af et Par ærede Medlemmer. Paa Udvalgets Flertals Vegne skal jeg saaledes tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for dette Vædringsforslag under Nr. 22. Maa jeg, inden jeg gaar over til at omtale andre Vædringsforslag, Vædringsforslagene under Nr. 10 og 11, gøre en Bemærkning til selve Lovforslaget, nemlig angaaende § 1, Nr. 10, som angaar en Bane fra Mars over Ribe til Svendstrup, i Anledning af nogle Udtalelser, der fremkom fra den højtærede Minister ved denne Sags første Behandling. Der blev da udtalt fra den ærede Minister, at han ikke kunde gaa ind paa Statsdrift, det vil sige, paa at Banen skulde drives for Statens Regning, lige-

som det ogsaa blev udtalt af den ærede Minister, at Anlægget var for dyrt og ikke paa nogen Maade kunde betale sig. Jeg skal ikke bestride Rigtigheden af den ærede Ministers Udtalelse; det er nok muligt, at han har Ret, og at Banen, i alt Fald hvis den skal drives som Privatbane, er for dyr og ikke kan betale sig, og naar Ministeren nu siger nej til Statsbanedrift, er det min og vistnok ogsaa fleres Opfattelse, at saa bør man reducere Planen betydeligt. Hvis vedkommende Egn, hvad der er af Sandsynlighed for, vil paatage sig at drive Banen for egen Regning, maa den reducere Planen betydeligt; det bør den gøre, og det kan den gøre, thi de maa kunne gøre Anlægget lige saa billigt paa denne Side af Fjorden, som de kunne det Nord for Fjorden, de kunne i hvert Fald anlægge den saaledes, at den ikke kommer til at koste mere pr. Banemil, end Norden for Fjorden. Hvad det for øvrigt i det enkelte vil komme til at koste, skal jeg ikke indlade mig paa her, da det vilde føre for vidt, og man vel snart er led af disse Jærnbaneforhandlinger. Men det, jeg ønskede, var en mere velvillig Udtalelse fra Ministerbordet om en reduceret Plan. Jeg skal nu ikke gaa dybere ind paa dette, men gaa tilbage til de to Vædringsforslag, som ere stilledes paa Vædringsforslagslisten under Nr. 10 og Nr. 11. Det, der staar under mit Navn, og som er stillet her under Nr. 10, har ogsaa været behandlet i Udvalget, og er der blevet enstemmig indstillet til Vedtagelse. Det er blot en Forgømmelse, at det ikke er kommet med i selve Lovforslaget, og jeg haaber derfor ikke, at den højtærede Minister har noget derimod. Som ærede Medlemmer ville se, gaar Vædringsforslaget ud paa, at der indrømmes Eneretshaverne for de tvende sidste Baneanlæg — det er de to Baner Nord for Limfjorden, den ene mod Vest, den anden mod Ost og Nord — Benyttelse af Statsbanen mellem Aalborg og Nørresundby efter nærmere i Driftsplanen fastsatte Regler. Det er saa meget mere af Vigtighed, at dette Vædringsforslag vedtages, som Tilstuddet fra Aalborg By, et ikke saa ubetydeligt Tilstudd, er betinget af, at Togene føres til Aalborg. Jeg vil saaledes paa hele Udvalgets Vegne anbefale Vedtagelsen af dette Vædringsforslag. — Hvad Vædringsforslaget under Nr. 11 angaar, forundrer det mig noget, at de to ærede Medlemmer ere fremkomne med dette Vædringsforslag. Det har ikke fundet nogen Tilslutning i Udvalget ud over de to ærede Medlemmer selv, som have stillet Vædringsforslaget, og paa Udvalgets Flertals Vegne skal jeg saaledes anbefale, at man forkaster dette Forslag. Jeg