ærede Medlem ikke havde fundet det passende at oplæse Breve her. — Saa kommer jeg endelig til et andet Ændringsforslag; det er det, som under Nr. 16 er stillet af det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (Byriel Jensen). Den Gang det foreliggende Lovforslag var til første Behandling her i Tinget, var der foreslaaet en Linie fra Hammel over Høver Kro, syd for Brabrand Sø til en Station paa Mølleengen ved Aarhus med Forbindelsesspor med Hovedstationen i Aarhus. Dette fandt ikke nogen ret venlig Modtagelse fra den ærede Ministers Side; Ordene, der faldt fra den ærede Minister, vare hverken blide eller velvillige over for Forslaget, og han rettede en Bebrejdelse — hvem den skulde ramme, ved jeg ikke — imod, at den anden Linie ikke var tagen med . . . Ja, den højtærede Minister vinker hen til mig, men den højtærede Minister kan dog ikke mene, at jeg skulde have indbragt dette Forslag; thi for det første staar jeg ikke og har aldrig staaet i nogen Forbindelse med det Udvalg, der har arbejdet paa at faa den saakaldte nordlige Linie, og dernæst har jeg jo ingen som helst Bemyndigelse haft til at indbringe et saadant Lovforslag; jeg kendte hverken det ene eller det andet om det. Allermindst maa den ærede Minister forlange, at jeg skulde indbringe et Lovforslag, som løser Spørgsmaalet paa en Maade, som jeg anser for i højeste Grad utilfredsstillende, det er virkelig for meget at forlange. Forslaget kunde jo egentlig ikke være saa ganske overraskende for den ærede Minister. Der er jo for over et Aar siden, efter at Statsingeniøren har undersøgt den sydlige Jærnbanelinie, gjort Beregninger, Overslag og Tegninger over det hele, og saa er det altsammen for over et Aar siden indsendt til Ministeren; ganske overraskende kunde det altsaa ikke være. Jeg forstaar for øvrigt ikke ret, hvad der gav den ærede Minister Anledning til hans Udtalelser med Hensyn til dette Punkt, og navnlig til Tonen, i hvilke de faldt, i alt Fald har Tinget ved at optage Linien paa Lovforslaget godkendt Berettigelsen af den. Jeg har tilladt mig til ærede Medlemmer at ombele et Kort, paa hvilket Jærnbanelinien kan ses. Den Linie, det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (Byriel Jensen) var Talsmand for, kan man ikke se paa Kortet, men dersom d'Hrr. ville se paa det, saa er Linien fra Hammel, indtil man kommer lidt Nord for Landevejen mellem Aarhus og Silkeborg, den samme. Lidt før man kommer dertil, gaar den Linie, det ærede Medlem er Talsmand for, Vest eller egentlig Nordvest op, slaar en Bue mod Syd, ender ved Brabrand Station og føres ikke længere, hvorimod den sydlige Linie føres ind til Aarhus, til en selvstændig Banegaard ved den vestlige Del af Byen, ved Mølleengen. Jeg skal nu til Forsvar for den sydlige Linie, som jeg anser for den bedste og mest tilfredsstillende Løsning af dette Spørgsmaal, gøre nogle Bemærkninger. Denne Linie vil for det første komme en langt større Befolkning til Gode end den anden, medens Afstanden mellem Hammel og Aarhus i begge Linier bliver omtrent den samme; der er nogle faa hundrede Alen længer ved den sydlige Linie end ved den nordlige, men det er jo aldeles ubetydeligt. Men saa siger det ærede Medlem, at naar man vælger den nordlige Linie og standser i Brabrand, slipper man med at bygge 4,14 Mil. Ganske vist, men det er et Spørgsmaal, om det bliver en Fordel; man slipper for at bygge Stykket fra Brabrand til Aarhus, men man slipper ogsaa for Indtægten, den kommer til at ligge i Statskassen. Jeg kan forstaa, at den ærede Minister siger: lad os faa Banen til at standse ved Brabrand, thi det giver altid en Del Penge i Statskassen, men at lade Linien ende ved Brabrand, altsaa en Landstation, er efter min Mening i flere Henseender uheldigt. Man er da nødt til at indrette sin Togtid efter Statsbanens, og det kan allerede være ubehageligt, men der er flere Gener for dem, der skulle til Aarhus By. Det forvolder allerede Forstyrrelse, naar man kommer til Brabrand og skal støde til et Tog, at man saa skal gaa hen til Stationen og løse ny Billet til Aarhus, og at de Varer, der skulle til Aarhus, maa pakkes om paa Statsbanens Vogne, men man mister desuden en stor Del i Indtægt, hvorimod Driftsudgifterne hovedsagelig blive de samme. Man skal ogsaa have lige mange Folk og samme Materiel, enten man kører den ene Mil længer eller ikke. Driftsudgifterne blive de samme, medens der gaar $^1/_4$—$^1/_5$ af Indtægten bort, som gaar over til Statskassen. Dette er altsaa en Grund, der taler for denne Linie, men der er ogsaa en anden Grund, som man heller ikke kan lade ude af Betragtning, og det er Forholdene i Aarhus. Den vestlige Del af Aarhus mistede allerede i Tredserne, da vi fik Statsbanen, en Del af sit Opland, idet den Del, som naturligen hørte til den vestlige Del af Aarhus, ved at følge med Banen blev henvist til den sydlige Del. Dersom man nu bygger denne Bane og lader den ende ved Brabrand og derfra lader Toget paa Statsbanen blive ført til Statsbanegaarden, saa tager man atter et naturligt Opland bort fra den vestlige Del af Aarhus og fører det til den sydlige. Jeg