

Ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal nødvendiggjort Navneopraab blev det, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedtaget enstemmig med 69 Stemmer, ibet 32 vare fraværende.

Sa:

C. Thomsen, T. Thomsen, Trier, Wagners, Wistoft, Aaberg, Andersen (Tisted Amts 3dje Valgkreds), Bach, Bajer, Bernitsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Blem, Bluhme, Bøffen, Bramsen, Bust, Bøtker, F. C. Christensen, P. Christensen, S. P. Christensen, Christianesen, Clausen, Colbing, Dalsgaard, L. Dinesen, W. Dinesen, Fogtmann, Frederiksen, Hammerich, D. Hansen, Henriksen, H. Holm, Højmark, Anton Jensen, Byriel Jensen, S. Jensen, Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. Jensen, N. S. Jensen, Johannsen, Jørgensen, H. S. Jørgensen, P. Jørgensen, S. Jørgensen, Korsgaard, Kvist, Larsen, Leth-Espensen, Lohmann, Lund, Blittichau, H. Madsen, M. Madsen, Mølgaard-Nielsen, Neergaard, N. Nielsen, Oleman Nielsen, M. Nielsen, K. Nielsen, Røffentved, Dusen, P. Pedersen, E. Ravn, Rosager, D. Scavenius, Scharling, Sloth, A. Sørensen og S. Sørensen.

Fraværende med Orlov:

Tutein (byg), Bertelsen (Veisle Amts 5te Valgkreds), Clausager, Falkenstjerne (byg), Kjær (byg) og Paulin.

Fraværende:

A. Thomsen, Wassard, Alberti, Andersen (Dense Amts 2den Valgkreds) Bahnsen, Brandes, Gad, A. Hage, C. Hage, S. Hage, H. Hansen, W. Holm, Hordum, Jagd, Kr. Jensen (Esbjerg Amts 4de Valgkreds), H. Jørgensen, Klein, Lauridsen, P. Nielsen, Røhr, Rasmussen, N. Ravn, Reib, S. Scavenius, Scheel og Svendsen.

Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om en Førgøelse af Afsætsforernes Antal i den tgl. Viborgske Landsøverret.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3801—02.)

Intet Vædringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 68 Stemmer.

Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneret til Anlæg og Drift af forskellige Jærnbaner.

S. Jørgensen: Det Vædringsforslag, jeg har stillet, gaar jo ud paa, at der skal anlægges en Bane fra Mølvang Station paa Vejle—Gibebanen til Vandel i Randbøl Sogn. Det skal jeg meget anbefale at faa vedtaget. Der er adskillige Grunde, som tale derfor. Det vil jo nu ses, at der er stillet Forslag om Anlæg af en Jærnbane fra Kolding til Vandel, og denne Bane vil jo ogsaa kunne komme denne Egn til Nytte; men der er jo dertil det at bemærke, at Banen bliver noget længere; den er beregnet til at skulle blive $5\frac{1}{2}$ Mil; men dersom denne Bane bliver anlagt, som jeg har foreslaet, vil der kun blive $3\frac{1}{2}$ Mil til Vejle. Man vil se, at paa dette korte Stykke bliver Koldingbanen et Par Mil længere, og det har ikke saa lidt at sige med Hensyn til Omkostningerne dels ved Godstransporten og dels ogsaa ved Persontrafikken. Det er jo en Selvfølge, at dersom disse Handelspladse, Vejle og Kolding, ere lige gode, saa ville de søge den korteste Vej, det vil jo blive det mest fordelagtige for dem. Nu er der ogsaa en anden Grund, som jeg mener, man ikke kan undlade at tage Hensyn til, og det er, at dersom Koldingbanen bliver anlagt, og dette af mig stillede Forslag ikke bliver vedtaget, saa vil jo Følgen deraf blive, at der drages meget af Vejle Handel til Kolding, og denne Bane vilde i Virkeligheden blive, hvad man kunde