

om, at det var det allerbedste, dersom vi kunde faa en saadan Kommission; men Ministeren er imod det. Ja, her paa dette Omraade har jeg netop i min Rigsdagstid haft Erfaring for, at det er ikke nogen uoverstigelig Hindring for at faa en Lov, der indeholder saadanne Kommissioner. Vi have paa dette Omraade flere Gange haft og havde for tre Aar siden et Lovforslag henvist til Finansudvalget, hvor Ministeren ogsaa i Begyndelsen satte sig imod, at vi fik en Ordning af det Forhold med Kommissionens Sammensætning efter Reglerne i Loven af 1861, og det fastholdt Ministeren i lang Tid; men da saa Finansudvalgets Flertal og derefter Tingets Flertal her vare enige om at sige til Ministeren, at vi nok vilde være med til at vedtage en Ekspropriationslov, men at vi forlangte Kommissionen sammensat paa den Maade, saa gik Ministeren ind paa det, og vi fik Loven. Derfor siger jeg til de Herrer, at naar vi paa Forhaand opgibe vor egen Sag og sige: Ja, det kan jo ikke nytte at forlange det, for Ministeren er imod det, saa faa vi naturligvis ingen Verdens Ting. Det kunne vi sige os selv. Men jeg har Grund til at tro, at hvis vi for Resten kunne blive enige med den ærede Minister om et saadant Lovforslag om Meddelelse af Eneret til Anlæg og Drift af forskellige Jærnbaner, kunne vi ogsaa blive enige med ham om en Kommission i Henhold til Loven af 1861. Derfor tillader jeg mig at anbefale dette Endringsforslag, og naaget de mistroelige Betragtninger, der maatte for mig komme under de Udtalelser, den højtærede Ordfører kom med, vil jeg dog se det, inden jeg tror det, at Folketinget i den Grad, navnlig paa et landpolitisk Omraade, har changeret fra i Fjor til i Aar, for vi forlange ikke her, synes jeg, mere end rimeligt og retfærdigt og selvfølgelig er. Og med de Bemærkninger skal jeg tillade mig paa det bedste at anbefale dette Forslag, som er ordret enslydende med det, som findes i § 6 i den Lov, vi vedtog i Fjor.

Byriel Jensen: Ærede Medlemmer ville se, at det Endringsforslag, der er opført under Nr. 16, omhandler Aarhus—Hammelbanen, og at det gaar ud paa, at føre denne Bane fra Hammel til Statsbanen ved Brabrand Station i Stedet for at føre den helt ind til Aarhus. At Egnen mellem Aarhus og Hammel hører til Sjyllands bedste, har jeg ikke nodig at gøre ærede Medlemmer opmærksom paa, for det vide de i Forvejen, og det Udvalg, der har haft med Banerne for den sydlige Del af Sjylland at gøre, er

jo bekendt med, hvad Grunden er til, at Forslaget om denne Linie er holdt tilbage. Det ærede Medlem for Sønderj (Hjorland) har vist gjort sig ikke saa lidt Ulejlighed med ogsaa at sætte andre ærede Medlemmer ind i denne Sag; men den kunde mulig trænge til endnu yderligere Oplysninger. — Linien Hammel—Brabrand er undersøgt for længe siden, og disse forberedende Arbejder ere allerede indsendte til den højtærede Minister. Der er tegnet til denne Linie et betydeligt større Beløb, end der er Brug for, efter den Ordning, som i det foreliggende Forslag er paatænkt. Der er tegnet et betydeligt Beløb, dels fra Aarhus Byraad, dels fra Aarhus Amtsråd, Standerborg Amtsråd, de forskellige Landkommuner, der ere interesserede i denne Sag, og dels fra private baade i Aarhus og paa Landet. Det Beløb, der er tegnet, udgør 698,300 Kr. Der er for Resten senere kommen lidt mere til; hvor stort et Beløb ved jeg ikke, men Komiteens Underskrift staaer under det nævnte Beløb, 698,300 Kr. Da Spørgsmaalet om Aarhus—Hammelbanen blev rejst i det nævnte Udvalg, tog jeg det Forbehold, at jeg mulig vilde indbringe og saa selvfølgelig stille et Endringsforslag, altsaa det nu foreliggende, og jeg bad ærede Medlemmer af Udvalget, om ikke at tage afgørende Standpunkt til denne Sag, inden ogsaa dette Endringsforslag kom til at foreligge, saaledes at de ved Afgørelsen kunde staa saa frit over for denne Sag som muligt.

Jeg skal nu tillade mig at nævne den nordlige Linies Fortrin. Den nordlige Linie er altsaa den, der fører fra Hammel til Brabrand, medens Linien fra Hammel til Aarhus gaar under Navn af den sydlige Linie og svarer naturligvis ogsaa til Navnet. Linien Hammel—Brabrand er betydeligt billigere end den anden; den er nemlig henimod en Mil kortere. Paa den Mil, den sydlige Linie altsaa vil blive længere end den nordlige, er Jorden meget kostbar at ekspropriere inde tæt til Aarhus. Der skal bygges en Viadukt over Statsbanen, som vistnok heller ikke kan bygges for Smaapenge. Der skal bygges en selvstændig Banegaard Vest for Aarhus. Ærede Medlemmer ville altsaa kunne forstaa, at denne Linie vil blive betydeligt dyrere end den nordlige. Den sydlige Linie vil paa det Sted, hvor der er størst Afstand mellem Linierne, komme omtrent $\frac{3}{4}$ Mil nærmere ind paa Standerborg end den nordlige Linie, og naar det Spørgsmaal om at berøre Standerborg By's Interesser paa en saadan Maade skal vejes over for Aarhus By, saa vil det jo blive paa den