

Driftsudgifter, der ere satte efter Minimumsberegning, det bemærker jeg udtrykkeligt, ere anslaaede til 36,000 Kr. Man siger jo, at den gennemsnitlige Indtægt pr. Banemil paa de private Baner er ca. 20,000 Kr., og det vil for nærværende Banes Bedkommende være saadan noget som 70,000 Kr. Naar nu altsaa Driftsudgiften er beregnet til 36,000 Kr., vil der blive godt og vel 30,000 Kr. i Overskud, det vil altsaa sige 5 à 6 pct. af Anlægskapitalen, saa det stiller sig for saa vidt lige saa lovende her som paa de fleste andre Baner, ligesom jeg ogsaa kan udtale som min Overbevisning, at Bettingelsen for, at en saadan Bane kan gaa, er sikkert nok bedre paa denne rige Egn end paa mange andre Steder. Et Blik paa det omdelte Kort — nu skal jeg ikke plage det høje Ting længere — vil overbevise enhver om, at Banen baade fra den ene og fra den anden Side vil blive en absolut Jødebane for Statsbanen og vil tilføre denne en ny og forøget Trafik, saa Statens Lærv gaas ikke for nær. Jeg vilde gerne med disse Ord have bidraget noget til at gøre opmærksom paa, at denne Bane er betimelig i og for sig og tillige en Retfærdighedshandling over for Næstved By og det paagældende Opland til begge Sider. Saa skal jeg kun slutte med at bede den højtærede Minister og det høje Ting om at medvirke til, at Projektet kan blive realiseret i den nærmest mulige Fremtid.

Golding: Jeg har forlangt Ordet for at anbefale Vædringsforslaget under Nr. 6. Naar deri staar, at Ekspropriationsudgiften ikke maa overstige 20,000 Kr. pr. Mil, er det for at være sikker paa, at ikke denne Udgift skulde blive alt for stor, da Jorderne der have saa stor Værdi. Jeg skal sige til, at naar mit Forslag til Lov om Meddelelse af Eneret paa Anlæg og Drift af en Jærnbane mellem Nyngby og Bedbælt er kommet ind paa denne Vædringsforslagsliste under Nr. 6, maa jeg gøre opmærksom paa, at mit Forslag blev forelagt det høje Ting allerede den 1ste Februar, altsaa 6 Dage før Lovforslaget om de forstellige Baneanlæg, det store Forslag, blev forelagt her for Tinget; men det var praktiske Hensyn, som gjorde, at jeg alligevel lod mig bevæge til, at dette Forslag kom med ind som Vædringsforslag til det store Forslag, stont det var kommet ind og forelagt Tinget tidligere end det andet. Med disse Ord vil jeg anbefale det høje Ting Forslaget til videre Behandling.

Blen: Jeg skal tillade mig at anbefale Vædringsforslaget under Nr. 7, at

der indsættes: „En Jærnbane fra Rønne over Aakirkeby til Neksø med Sidespor til Almindingen“; jeg skal ikke udtale mig om Vædringsforslaget, da det har været til Behandling her i dette Ting, hvorved jeg udsærligt har gjort Rede for Baneanlægget og for, hvorledes Pengene kunde staves til Veje, ligesom ogsaa den højtærede Indenrigsminister udtalte sig meget velbilligt om Forslaget, som er blevet undersøgt af Statsingeniøren. Det har været henvist til det Udvalg, der har behandlet Forslag til Lov om forstellige Statsbaneanlæg, og Udvalget har enstemmig vedtaget at overdrage til mig at stille det Vædringsforslag, som jeg herved skal tillade mig, at anbefale til det høje Tings Velvilje.

Berntsen: Jeg skal paa mine Medforslagsstilleres og egne Vegne tillade mig at anbefale Vædringsforslaget under Nr. 8 om Anlæg af en Jærnbane fra Rertemunde til Odense, og jeg er i det heldige Tilfælde, at jeg kan fatte mig meget kort; for det første nænner jeg ikke yderligere at spænde ærede Medlemmers Opmærksomhed, da jeg nu kan se, at Tingets Medlemmer i længere Tid med saa stor Interesse have fulgt Forhandlingerne for grundig at sætte sig ind i de Forslag, som her foreligge. Dernæst kan jeg fatte mig kort, fordi det Jærnbane-forslag, som jeg har den Ære at anbefale, saa vidt jeg kan skønne, opfylder alle de Bettingelser, som den højtærede Indenrigsminister for et Øjeblik siden stillede som nødvendige Vilkaar for, at han kunde tiltræde de Forslag, som her foreligge. Den højtærede Minister udtalte nemlig, at et Forslag for at kunne paaregne hans Tilslutning, for det første skulde indeholde Planer til Jærnbaneanlæg, der tidligere vare undersøgte af Regeringen, for det andet at det skulde være Forslag, der tidligere vare behandlede her i Tinget, og for det tredje, at det skulde være Forslag, der havde vundet nogen Tilslutning. Det Forslag, som her foreligger, om en Jærnbane fra Rertemunde til Odense, er jo som bekendt et gammelt Regeringsforslag, et Forslag, som Indenrigsminister Finzen indbragte her i Tinget den 1de November 1884. Da Forslaget saaledes oprindeligt er forelagt her i Tinget af en forhenværende Indenrigsminister, tør jeg dristigt gaa ud fra, at det hører til de Forslag, der grundig ere undersøgte fra Ministeriets Side. At Forslaget tidligere har været behandlet her i Tinget, behøver jeg ikke nærmere at dvæle ved, da det ikke blot blev behandlet i 1884, men ogsaa i Sjor var Genstand for en ret