

Jærnbaner, her ere bragte i Forslag, som der vistnok foruden disse endnu er adskillige Egne, hvor der er Ønsker fremme om Jærnbaner, med Hensyn til hvilke jeg maa sige, at det ikke kan være Lovforslagets Mening at ville slaa Bom for Ønsker i den Retning, saa at ogsaa de i Fremtiden ville kunne blive realiserede. Det er naturligtvis noget tilfældigt, hvilke Egne der have haft deres Sager saa vidt fremmede, at de have kunnet fremlægge Forslag derom i dette Øjeblik, medens andre Egne, der have lige saa berettigede Krav paa at saa Jærnbaneanlæg gennemførte, ikke have dem foreliggende i den Stikelse, at de endnu kunne opstilles som Vædringsforslag til Lovforslaget. Naar man altsaa i Fjor var villig til at acceptere den Tanke, at Bestemmelsen af de enkelte Jærnbanelinier væsentlig skulde ligge i Ministerens og de paagældende kommunale Autoriteters Hænder, og at man altsaa her i Rigsdagen skulde se bort fra den endelige Afgørelse af Linierne, er det ogsaa ganske naturligt, at vi her i Tinget i Overensstemmelse med denne Betragtning ikke have opfattet det som vor Opgaave at trænge dybt ind i Detaillerne af de foreliggende forskellige Jærnbane-forslag, ikke give os af med at undersøge, hvorvidt den paagældende Linie i alle Enkeltheder maatte siges at være mest tilfredsstillende, ikke med at undersøge, hvorvidt de fornødne Penge ere tilvejebragte osv. osv., men derimod have ment at maatte have Opmærksomheden udelukkende henvendt paa, om det i det hele, jeg kan gerne sige ved et Blik paa Kortet, kan siges, at det paagældende Jærnbane-projekt ikke strider mod bitterlige Interesser, der ikke bør tilfredssettes. Altsaa have Forslagsstillerne ment, at man handlede i den Aand, hvori vi diskuterede denne Sag i Fjor, ved at stille sig meget kulant over for de fremkomne Forslag om forskellige Jærnbanelinier. Det ligger da imidlertid naturligt og som en Konsekvens af denne Betragtning, at man ikke kan vente, at den ærede Indenrigsminister her vil kunne acceptere paa bindende Maade saadanne Forslag, som endnu ikke tilstrækkelig have været Genstand for hans Undersøgelser, og jeg vil bemærke, at naar jeg ved 1ste Behandling af Sagen gjorde den Opfattelse af Sagen gældende, at man ved Ordet „Bemyndigelse“ i denne Lov maatte forstå, at med Hensyn til de Anlæg, som Ministeren accepterer, og over for hvilke han ikke tager Forbehold, kan man vente, naar for øvrig Lovens Betingelser blive opfyldte, at de paagældende Egne ville kunne saa den ansøgte Eneret, men at Sagen smaa stille sig anderledes med Hensyn til de Jærnbane-

forslag, over for hvilke Ministeren mener det nødvendigt at tage sit Forbehold, fordi de ikke ere saa tilstrækkelig undersøgte, at han derom kunde danne sin Mening — jeg vil sige, at naar jeg gjorde denne Betragtning gældende ved Sagens første Behandling, maa jeg nu tilføje, at jeg siden da har forhandlet denne Sag med samtlige Forslagsstillere, og de ere alle enige i denne Opfattelse. Jeg skal derfor i Almindelighed anbefale de foreliggende Jærnbane-forslag til Tingets Velvilje, idet jeg skal bemærke, at de enkelte Jærnbane-forslag have været Genstand for Forhandling i de af Tinget nedsatte Jærnbaneudvalg, alt efter den Egn, hvortil de høre. Ærede Medlemmer ville erindre, at der sidder et nordjydsk, et syd-jydsk-sjynt, et sjællandsk og et københavnsk Jærnbaneudvalg. Ethvert af disse Udvalg har haft de Baner, som kunne siges at høre under dets Resport, under Forhandling, og jeg kan derfor for mit Vedkommende kun udtale mig om de Forslag, der have været til Behandling i de Udvalg, hvoraf jeg er Medlem, nemlig det københavnske og de sjællandske, medens jeg med Hensyn til dem, der fortære under andre Udvalg, skal forbeholde disse Ordførere at udtale sig derom.

Det første Vædringsforslag paa Listen er stillet af det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard). Det gaar ud paa, at der i Stedet for „Holbæk Amtsråd“ skal sættes „Indenrigsministeren“, hvem det da skulde overlades at afgøre Valget mellem de to for Odsherred konkurrerende Linier. Det er et Spørgsmaal, der gentagne Gange har været forhandlet i det paagældende Jærnbaneudvalg, og Flertallet der er kommet til det Resultat at opstille og fastholde, hvad der staar paa Lovforslaget, nemlig at det overlades til Holbæk Amtsråd at afgøre Valget. Deri ligger efter min Opfattelse, at dersom det maatte lykkes at tilvejebringe Midlerne til den længere Jærnbanelinke, som er den vestlige, der gaar over Svinninge op gennem Odsherred, saa ønsker man ikke, at dette Projekt skulde standses af Hensyn til, at det er ca. 1 Mil længere end det andet og altsaa vil komme til at koste ogsaa Statskassen et større Bidrag i Form af det Tilskud, som man vilde paaregne for denne Forlængelse. Det vilde jo være et naturligt Synspunkt for Indenrigsministeren, om den Besparelse for Statskassen, der saaledes kunde opnåas ved Valget af den korteste Linie, gjorde ham mere tilbøjelig til at vælge den kortere Linie end den længere. Denne Betragtning antager jeg derimod ikke vil have samme Vægt for Holbæk Amtsråd, og jeg finder det derfor naturligt, at det lægges