

Af S. Sjørgensen:

18) Nyt Nr. „En Jærnbane fra Mølvang Station paa Vejle—Gibebanen til Vandel i Randbøl Sogn“.

Af samme:

19) Nyt Nr. „En Jærnbane fra Gibe Station over Brande til Herning, eventuelt kun til Brande“.

Underændringsforslag til Vædringsforslag Nr. 19 af S. Sjørgensen:

Af K. Nielsen:

20) „ „ efter Ordet „Herning“ ændres til „ „, og Resten udgaar.

Af Henrikken:

21) Nyt Nr. „En Jærnbane fra Rolding over Biusf, Egtved til Vandel i Randbøl Sogn“.

Af N. Andersen (Listed Amts 3dje Valgsreds):

22) „En Jærnbane fra Hurov over Vestervig til Agger“.

Til § 3.

Af Bøjsen:

23) 1ste Linie efter „hdes“ indskydes: „for saa vidt ikke anderledes ved Loven er bestemt,“

3dje Linie. Efter „Ekspropriationsudgifter“ tilføjes: „Driftsmateriel“.

Af S. C. Christensen, S. Sørensen og A. Thomsen:

24) Mellem 2det og 3dje Stykke indskydes et nyt, saalydende:

„Det den enkelte Bane indrømmede Bidrag kommer til Udbetaling efterhaanden, som Banens Anlæg skrider frem, efter nærmere Bestemmelse paa hvert Aars Finanslov, dog at ingen Udbetaling kan ske tidligere end i Finansaaret 1894—95, og at det Beløb, der udbetales, ikke i noget Finansaar maa overstige 1,500,000 Kr.“

Til § 4.

Af Bøjsen:

25) Paragraffen affattes saaledes:
„Ekspropriationen af de til vedkommende Baneanlæg fornødne Grunde og Ejendomme foretages i Henhold til Reglerne i Lov af 10de Marts 1861“.

Til § 7.

Af S. C. Christensen, S. Sørensen og A. Thomsen:

26) 3 1ste Linie sættes „1899“ i Stedet for „1896“.

Lovforslagets Paragraffer med samtlige dertil stillede Vædrings- og Underændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Omgang til 3dje Behandling, sættes til Forhandling under et.

Ordføreren for Forslagsstillerne

(Bøjsen): Det er ikke at undres paa, at ærede Medlemmer og Offentligheden i det hele ere blevne overraskede, for ikke at sige forstrækkede over det store Antal Vædringsforslag, der er stillet til dette Lovforslag. I alt omfatte disse Vædringsforslag vel en halv Snes Jærnbaner foruden dem, der allerede ere optagne i Lovforslaget. Jeg vil i den Henseende gøre opmærksom paa, at man har i Grunden ikke Anledning til at forundre sig saa stærkt derover og endnu mindre Grund til at forarge sig derover, idet, dersom vi havde gennemført Koncessionsloven, som var til Behandling her i Fjor, vilde man i Princippet have aabnet Adgang ikke alene for alle de Jærnbanelovforslag, som her ere komne frem, men tillige for adskillige flere. Tanken var jo den Gang, at man vilde lægge i Ministerens Haand at forhandle med de paa-gældende kommunale Autoriteter og blive enig med dem om de enkelte Linier, og saa skulde Loven i øvrigt kun indeholde Betingelserne for Jærnbaneanlægene, derunder det Tilskud, der kunde påregnes fra Staten. Altsaa i og for sig vilde man jo, som jeg siger i Princippet, være kommet ind paa ganske det samme, at enhver Egn, der kunde tilfredsstille Lovens Betingelser, vilde have Adgang til at kunne opnaa Koncession til Anlæg af en Jærnbane med Tilskud fra Staten, og jeg vil føje til, at der er saa meget mindre Grund til at ængstes over de