

nu end maatte gaa. Saa siger det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage) og mange ærede Medlemmer stemme i dermed: Ja, men det, vi have forlanat, er, at hele Grundlaget skal tages op til Underjøgelse, at man skal undersøge, hvad der skal lægges paa faste Gjenstande, hvad der skal lægges paa Indkomsten, og hvilke Skatteformer der bør vælges, og man bør vælge saa mange som muligt, og i det mindste er der ingen Grund til at sige, at man her i Nar har udtalt sig for en Huslejeskat, og Kommunalbestyrelsen har ingen Anledning haft til saaledes at komme frem med denne Skat. Ja, det kan man meget godt sige; men jeg gaar nu paa mit Indtryk fra i Fjor ved Sagens første Behandling, og det var særdeles lobende den Gang; da havde jeg det Indtryk, at det, man først og fremmest tænkte paa her, var den Mellemsform, som Huslejeskatten kan kaldes, og som den ogsaa blev kaldt i Fjor. Den Gang blev der fremhævet, hvilke forskellige Fortrin den havde, og det er heller ikke blevet benægtet nu. Ganste særlig blev det fremhævet af den Taler, som var Hovedordfører og Hovedtaleren ved første Behandling, nemlig det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds, som udtalte — se Folketingstidende for 23de November 1891, Pagina 1497 — efter at have nævnt, at der kunde være Rimelighed for at indføre Skat paa Husleje, og at en Bestatning paa 2—3 pCt. deraf kunde give en Indtægt af en halv til en hel Million: „Det staar for mig som utvivlsomt, at de allerfleste hellere ville betale 2 pCt. af deres Husleje end 1 pCt. yderligere af deres Indkomstkraft.“ Det ærede Medlem har heller ikke fragaaret, at han har nogen Sympati derfor; det er paa ingen Maade min Mening at sige det; og det ærede Medlem har ogsaa erkendt, at det nuværende Forslag til en vis Grad i hvert Fald er skyldstgørende, og jeg kan godt nøjes med den Erkendelse, det ærede Medlem har fremsat i den Henseende. Men jeg vil dog sige de Herrere og gentage, hvad jeg har sagt tidligere, at hvis jeg ikke havde gaaet med det Indtryk af Forhandlingerne her i Fjor, at den Vej, der nu var praktisk, var Huslejeskatten, saa var dette Forslag ikke fremskommet her, og saa havde jeg ikke sendt Sagen til Kommunalbestyrelsen, som jeg har gjort. Derfor udtalte jeg straks ved Fremlæggelsen af Lovforslaget her, at dette Forslag fremskom nærmest, fordi man maatte antage, at det var det, Folketinget vilde sympatisere med. Havde jeg ikke troet det, vilde Forslaget ikke være kommet frem; saa

havde jeg ventet og optaget Sagen til nærmere Underjøgelse. Og derfor vil jeg ogsaa sige, at ret længe vil jeg ikke føle mig bunden til dette Forslag; det ærede Ting kan nu tage den Stilling, det vil; om det, som det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Vauribsen) sagde, straks vil slaa det for Banden, og gøre det en Gang for alle; eller om det vil undersøge det nærmere, skal jeg ganske henstille. Det ærede Medlem var jo ikke fornøjet med Forslaget, men det ærede Medlem mente dog, at det ikke var saa upassende — jeg tror, det var et noget stærkere Udtryk, der blev brugt, jeg husker ikke Udtrykket, men det var meget stærkt — at det ikke var saa upassende en Skat, som adskillige andre, da den ikke vilde bestaae fattigfolk paa nogen urimelig Maade. Det har det ærede Medlem Ret i. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds indrømmede jo, at der var taget Hensyn til den lavere Indtægt, og det have jo flere ærede Medlemmer indrømmet; den er ikke bestattet. Han indrømmede endvidere, at der er taget Hensyn til de større Familier, og at der ogsaa er taget Hensyn til Næringen. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds nævnte, at 1 pCt. af Indkomsten var det, man kunde tænke sig under de Forhold, der staa i § 8, at den næringsdrivendes Skat kunde blive forhøjet med; og jeg tror, at naar de ærede Medlemmer ret kommer til at se, at de næringsdrivende have Valget mellem 1 pCt. direkte Forhøjelse af Indkomstkraften og 1 pCt. Forhøjelse gennem Huslejeskatten, vil dog maatte noget af Vengstelsen, Frygten og Animositeten mod denne Bestatningsmaade falde bort. Men det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds og flere andre ærede Medlemmer mente at maatte finde en Hovedindvending mod Skatten i § 14, hvor der staar: „Det bestemmes ved de aarlige Budgetter, om, og da med hvilken Procent, Huslejeskat skal opkræves i det paa-gældende Nar. Opkræves Huslejeskat, skal Indkomstkraften udskrives med 3 pCt. af den samlede Statteindtægt.“ Saa kommer der en subsidiaer Bestemmelse, som jeg tillægger mindre Vægt. For det første er det her bestemt, at der skal opkræves 3 pCt. i Indkomstkraft, forinden man maa gaa til Huslejeskatten, og saa er Forholdet ganske vist det, at derefter kan Kommunalbestyrelsen paaligne Huslejeskatten efter sit Behov. Men Folketinget plejer jo ikke at være saa bange for at gøre Endringer i en enkelt Lovparagraf. Det ligger saare smublende nær at sige: Vi sætte denne Huslejeskat i noget nærmere Forbindelse med Indkomstkraften, end det er