

terne, end det vil medføre. Jeg kan ikke forstaa, hvorfor man ikke skal have det. Man vil maasse sige, at det vil gaa ud over alle Grænser, hvad de Folk, der have store Indtægter, skulle svare, men der er intet i Vejen for, at der ogsaa kunde raades Bod derpaa. Vil man gaa ind paa en progressiv Beskatning i Righed med den, der blev foreslaaet i Landstinget i Samlingen 1890—91 af Medlemmet C. C. Andersen, vil man se, at der endogsaa — det tillader jeg mig at sige — fra vor Side er taget Hensyn i den Retning. Forslaget var baseret paa, at Skatten stiger fra $\frac{1}{2}$ til 6 pCt., men med 6 pCt. er Stigningen stoppet, og den kommer først til 6 pCt., naar der haves en Indtægt paa 100,000 Kr. Den laveste Procent er $\frac{1}{2}$ eller rettere $\frac{2}{5}$, og den svares af 800 Kr. Til 3 pCt., den nuværende Skatteprocent, naaedes der ikke efter Andersens Forslag, før man kom til 3,200, og først derefter skulde Procenten begynde at overstige den nuværende Skatteprocent. Hvis man vil gøre sig bekendt med dette Forslag, vil man se, at der ligger en retfærdig Tanke deri. Jeg skal oplyse, at det findes i Rigsdagstidendes Tillæg B for 1890—91 Sp. 2,013. Det vilde ret glæde mig, hvis flere af de ærede Medlemmer, som dog vistnok omgaaes med den Tanke, at der ligger noget retfærdigt i den progressive Beskatning, vilde sætte sig ind i dette lille Forslag; de ville da se, at det paa ingen Maade kan betegnes som noget uretfærdigt, hvad der forlanges. Nu vil man maasse sige, at 6 pCt. af 100,000 Kr. er en stor Skat at komme til at betale. Ja, det er 6,000 Kr., der skal betales af en Mand med den Indtægt, men jeg tror dog, at vi alle kunne være enige om, at naar han desuagtet har 94,000 Kr. tilbage, er der ingen Fare for, at han skal gaa til Grunde, men han kan nok eksistere alligevel og have Penge nok til sin Raadighed. Jeg fastholder derfor, at skulle vi ind paa en retfærdig Beskatning, maa vi ind paa den progressive Beskatning, og det glæder mig, at det, før jeg har talt her i denne Sal, er blevet fremhævet af ikke mindre end tre ærede Talere. Det er for mig et Bevis paa, at den Tanke trænger mere og mere ind i Befolkningen, at der maa vi ende, og jeg haaber, at naar dette Forslag kommer ind i Udvalg, vil Tanken der koncentrere sig derom. Jeg ved ikke, om den progressive Beskatningsmaade kan sættes ind i dette Lovforslag, men hvis det lader sig gøre, vil jeg anbefale det. Altsaa, naar jeg ikke stemmer mod Lovforslaget, er det af de Grunde, ikke fordi jeg ønsker, der skal komme noget som helst ud af dette Lovfor-

slag, naar man ikke kan komme til at stille Ændringer i den af mig omhandlede Retning. Men kan man ikke komme dertil, vilde det dog ikke være usandsynligt, at Udvalget ville kunne tage den Tanke under Overvejelse, og man kunde faa det frem her i Tinget til Behandling.

Scharling: Jeg var desværre i Gaar ved Sygdom forhindret fra at være til Stede her i Tinget, og jeg kender derfor kun de holdte Foredrag af Dagbladenes kortsattede Referater. Naar jeg nu desuagtet ønsker at gøre nogle Bemærkninger imod noget af det, som da fremkom, maa jeg altsaa paa Forhaand bede undskyldt, dels om det, som jeg forudsætter er sagt, maaste ikke har været ganske rigtigt gengivet, og dels om det, jeg ønskede at sige, muligt alt er kommet frem fra andre Talere her i Tinget, uden at jeg har kunnet se det rigtigt af Referaterne. — Det ærede Medlem for Njøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Alberti) gjorde, efter hvad jeg kan se af Referaterne, i et udførligt Foredrag den Paastand gældende, at der ingen Trang var til at skaffe Kommunen ny Indtægter gennem forsøgede Skatter. Jeg maa fuldstændig slutte mig til den Smødegaaelse af denne Paastand, som fremkom fra de ærede Medlemmer fra Næstlov (Hammerich) og for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein). Efter det Kendskab, jeg tidligere, som fleraarig Ordfører for Kommunens Budgetter, har haft til Kommunens finansielle Status, og efter det Kendskab, jeg i den følgende Tid har faaet yderligere dertil ved at bearbejde disse Hverhold til Danmarks Statistik, vil jeg udtale med stor Bestemthed, at den fremførte Paastand er ganske uholdbar. Det forholder sig fuldkommen rigtigt, som den ærede Taler udtalte, at der i de tre sidste Regnskaber er opnaaet betydelig bedre Status paa Regnskabet end forudsat i Budgettet, og at der ikke har været nogen betydelig Underbalance i disse tre Aar. Nogen Underbalance har der dog været, idet det opsparede saakaldte Overskud i disse tre Aar er formindsket, ikke meget, men dog en 60—70,000 Kr. Men hvorledes er dette opnaaet? Saa vidt jeg har kunnet se af Referaterne, har den ærede Taler selv gjort opmærksom paa et Par af de Maader, hvorpaa det er opnaaet. Jeg har ikke kunnet se, om han udtrykkelig har anført mere end, at man i et enkelt Aar har laabet en Udgift af 150,000 Kr. til en ny Skolebygning afholde af Kapitalen i Stedet for af de løbende Indtægter, og at man har skaffet en betydelig Førgøelse af Gasværkets Indtægter ved ikke at henlægge til