

Korogelse af sine Indtægter ad den Vej. Og hvad nu Aktiebeskatningen angaar, saa siger jeg for mit Vedkommende, at jeg vil forbeholde mig at udtale mig om det Spørgsmaal, naar Sagen en Gang for Allvor ligger for. Jeg har paa dette Punkt en Anskuelse, som, tror jeg, desværre er ikke lidt forskellig fra den almindelige Opfattelse, men jeg tror, at det vil være ganske overordentlig uretfærdigt, dersom man paa en Gang, med et Slag vilde lægge en Afgift paa de bestaaende Aktieselskaber her i Landet, særlig her i Kjøbenhavn, som kunde indbringe Kjøbenhavn nogle Hundredetusinder i Skat; jeg tror, at saa vilde Aktieselskaberne begynde at hyle. Nu kan det gerne være, at de ikke finde saa villigt Øre, eller have saa mange Talsmænd, som de næringsdrivende i Almindelighed; men det kunde jo være, at man dog vil komme til den Erkendelse, at man ogsaa kan skære en altfor bred Rem af Aktieselskabernes Kygge. Det, som jeg gerne vilde lægge det ærede Ting paa Sinde, er dette, at man ikke skubber denne Sag fra sig, men tager den op for Allvor; og hvis man vil gøre det, nærer jeg det Haab, at det heller ikke vil vise sig at være saa uoverkommeligt at faa et Resultat af den. Jeg er i det heldige Tilfælde i denne Sag at kunne erklære mig i visse Punkter enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds (C. Hage), som først havde Ordet i Dag. Jeg er enig med ham dels i mange af hans almindelige Bemærkninger, blandt andet ogsaa i den, at man skal vogte sig for at blive ved at dænge paa et enkelt Skatteobjekt; thi selv om det i og for sig egner sig meget godt til at være Skatteobjekt, vil man ved en saadan Fremgangsmaade let bevirke dette, at Staten bliver odvis. Jeg er selvfølgelig ogsaa enig med ham i, hvad han gjorde gældende i Slutningen af sit Foredrag, at det rigtige vilde være paa en Maade at fordele den forøgede Indtægt, hvorfor man har Brug, paa forskellige Skatteobjekter. Det ærede Medlem havde i Virkeligheden kun en Indvending i at gøre af principiel Betydning mod det foreliggende Forslag; men den Indvending tillagde han saa rigtignok ogsaa meget stor Vægt, idet han paastod, at den paagældende Bestemmelse i Lovforslagets § 14 gjorde Lovforslaget umuligt. Indvendingen var den, at Huslejeskatten stilledes op som en supplerende Skat, som den, der skulde hvide det fornødne, naar man ikke kunde naa frem ved Hjælp af andre Indtægter. Nu er det jo ganske vist saa, at der er sat en Stopper for det, idet der i alt Fald kræves et Samtykke af In-

denrigsministeren, for saa vidt man vil forøge Skattebyrden ad den Vej med mere end  $\frac{1}{6}$  af, hvad der har været Gennemsnittet i de sidste 3 Aar. Jeg skal imidlertid erkende, at man dertil kan sige, at det i alt Fald kun er en administrativ Hindring, men ikke nogen legislativ Hindring. Men jeg for mit Vedkommende kan godt gaa med til at sige: Ligesom vi have begrænset Indkomstskattens Procent, saaledes bør man begrænse Huslejeskattens Procent; og jeg kan ogsaa godt gaa med dertil, at man kan, for at tilvejebringe det fornødne, indtil man maatte kunne enes om et andet mere vidtrækkende Skattegrundlag, forøge Indkomstskatteprocenten lidt, f. Eks. saaledes, som han antydede indtil  $\frac{1}{2}$  pCt. Jeg antager ikke, det vil blive let at blive enig om at forhøje Procenten af Indkomstskatten her i Kjøbenhavn uden videre, uden nogen Begrænsning; det vil være det samme som at fremkalde en stor Skare Fordringer om Forandringer i den nuværende Indkomstskat i Kjøbenhavn. For mit Vedkommende er jeg ogsaa i den Henseende enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds, at den nuværende Indkomstskat i Kjøbenhavn lider af væsentlige Mangler og det baade hvad Enkelthederne og hvad det principielle angaar. Men naar der kun er Tale om en mindre Forhøjelse, og naar det hele stilles saaledes, at det kun drejer sig om at komme ud over den nærmere Fremtid, idet man saa forudtætter, at man tager fat paa et alvorligere Arbejde, paa at undersøge Skatteobjekterne i det hele, mener jeg, at man nok maatte kunne gaa med til dette at forhøje Indkomstskatten med et saadant Beløb som det, han har antydet; men det vil jo i og for sig ikke være nok;  $\frac{1}{2}$  pCt. til Indkomstskatten, det forslaar ikke til at dække det, Kjøbenhavn behøver; det vil være nødvendigt ved Siden af at have en Huslejeskat. Men det, som jeg altsaa mener ikke vil være uopnaeligt, det er det, at man blev enig om at kombinere en begrænset Huslejeskat med en begrænset Forhøjelse af Indkomstskatten. Om man vilde, kunde man jo, fønt jeg nødig saa det, træffe en saadan Bestemmelse for en vis Aarrække, der dog ikke maatte blive alt for kort; thi det skal nok vise sig, at det vil være adskillige Aar, inden man bliver enig om en grundig Reform af vort hele Beskatningsvæsen i Kjøbenhavn. Dette udelukker selvfølgelig ikke, at der paa enkelte Punkter kan gøres mindre Forandringer i Huslejeskatten, saaledes som Forslaget her foreligger. For mit Vedkommende vil jeg dog imidlertid gentage dette, at det forekommer mig, at det ikke maa være et Udgangs-