

endnu en Gang at tage under Overvejelse, om ikke en Udvidet Lufsbefatning kunde gaae Kjøbenhavns Kommune saa meget, at man kunde vente nogle Aar, inden man fik til Indførelsen af en ny Stat, som den foreslaaede. Jeg forstaar meget vel, at man baade i Folketinget og fra Kommunens Side er kommen ind paa den her foreslaaede Vej. Grunden er den, at paa det Tidspunkt, da Tanken om dette Lovforslag først trængte sig frem, var der vel ingen, der tænkte paa, at en Lov om Aktiebeskatning eller om den interkommunale Beskatnings Ordning var noget nær forestaaende. Om de ere det i Øjeblikket skal jeg ikke kunne sige, men det synes jo fra forskellige Sider, at formenes, at dette er en i egentlig Forstand nærmere forestaaende Ting, end det tidligere har været. I det Øjeblik, Stillingen var den, at man ikke havde noget Haab om en interkommunal Beskatning, kan jeg meget vel forstaa, at man er kommen til at gaa til Dels den Vej, som dette Lovforslag er gaaet, men som Forholdene nu foreligge, tror jeg, der er al Anledning til fra dette Ting's Side at stille denne Sag i Bero indtil videre og afvente, hvorledes det vil stille sig med en retfærdig og fra et demokratisk Standpunkt tilfredsstillende Ordning af Kjøbenhavns Borgerrepræsentation, ligesom ogsaa al Anledning til at se Tiden an et Aars Tid for at se, om det virkelig bliver Alvor, at den interkommunale Beskatning og Aktiefællesskabsbeskatningen kunde gennemføres og saa se, hvorledes de virke, samt saa dernæst overveje, om der dog ikke er forskellige andre Ting, der kunde bestattes. Jeg anser det saaledes ikke for umuligt, at f. Eks. Klaver- og Cyklebeskatning kunde give Kjøbenhavns Kommune omtrent $\frac{1}{4}$ Mill., og jeg tror, at ved at ramme de Ting, vilde man træffe Folk, der endnu havde langt bedre Evne til at spare Stat end de Folk, som vilde blive ramte gennem Huslejestatten. Jeg vil derfor henstille til det eventuelle Udvalg, hvis det overhovedet skal bestille noget, at det tænker over, hvad der vil være en meget nyttig Ting, om der ikke i Løbet af et Aars Tid eller to kunde findes en supplerende Stat ved at udvide Begrebet Lufsbud og bestatte det til Fordel for Kommunen. Hvis det saa tillige slaar til, hvad jeg har tænkt mig, at Kjøbenhavns Kommune vilde saa allermindst $\frac{1}{4}$ Mill. — jeg har endogsaa tænkt mig en 3—400,000 Kr. — gennem Aktiefællesskabsbeskatningen o. s. v., saa henstiller jeg, om man ikke hermed havde saa meget, at man foreløbig kunde klare sig med det. Dette er den Betragtning, der gør, at jeg i Øjeblikket mener, at Lovforslaget har mindre Interesse.

Jeg skal endnu kun gøre en ganske enkelt Bemærkning, i Anledning af, at det er draget frem her i Salen, at det var forstandigt og rigtigt at laane til Skoler, Hospitaler o. s. v., det var Byrder, som en Kommune naturligt burde laane til. Jeg deler ikke den Opfattelse. Jeg mener, at det at laane er baade for Stat, for Kommune og for private en meget slet Økonomi; det er i Virkeligheden en Form at fodre Kapitalisterne paa, som slet ikke har min Sympati paa nogen Maade. Jeg tror, man hellere maa se at bære Byrderne i Nutiden gennem en forsøgt Beskatning end lade dem over paa Fremtiden. Det er en Maade, hvorpaa man i Virkeligheden slaar to Gange til dem, som til syvende og sidst skulle bære Staten, først der ved, at de al Tid komme til at hve noget, og saa derved, at de hve til at fodre Kapitalen. Desuden har det adskillige Betæneligheder, hvis man gennemfører alle disse store Love med Laan, saaledes at ethvert Amt, enhver Kommune, og Staten med, laaner over det hele. Det kunde dog tænkes, at det kunde blive lidt rigeligt med disse Laan, saa jeg vil sige, at jeg hylder egentlig mest den Økonomi, at enhver Tid bærer alle de Byrder, som humane og forstandige Hensyn kunne nøde den til at bære. Jeg vil med disse Ord sige, at jeg tror, Lovforslaget under de nuværende Forhold egner sig til at lægges hen indtil videre, og jeg tror, der vil blive Enighed fra alle Sider om, at Kjøbenhavns Kommune er stillet saaledes, at den meget vel kan vente en to, tre Aar paa en ny Stat, uden at der sker den allermindste Ulykke. Er Forholdet det, er der slet ingen Anledning til at forhaste sig med denne Sags Løsning.

Sammerich: Jeg vil over for det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgfreds (C. Hage) udtale, at jeg tror ikke, han har Ret, naar han sagde, at det var Kommunalbestyrelsen, der havde taget Initiativet til denne Stat og ligesom stod det bort fra Rigsdagen. I alt Fald har jeg i Kommunalbestyrelsen ment at have haft Ret til at udtale, at denne Stat var den, der nærmest var under Drøftelse ved Sagens Behandling i Fjor, og derfor mente jeg, man burde i alt Fald lade den komme frem til Behandling her i Tinget. Den var jo ganske vist i Fjor kun til Drøftelse i et Udvalg, men det var et stort Udvalg, paa 17 Medlemmer, og ligesom det var den eneste nye Skatteform, der blev omtalt i den Betænkning, man endte med, er det ogsaa den, man under Forhandlingen nærmest samlede sig om, da man søgte en ny Form for Stat. Og uden