

lagdes 100,000 Kr., som Udbytte af den mellemkommunale Beskatning, kun blive 300,000 Kr., hvilket jo dog er langt fra, end sigt overftiger, hvad der er Tale om at faa af Huslejeskatten, reduceret, som her foreslaaet. Jeg skal indskrænke mig hertil og altsaa anbefale det kommende Udvalg, naar denne Sag bliver behandlet af det, at tage Hensyn til Magistratens Forslag til Borgerrepræsentationen om Forandring i den bestaaende Skattelov af 19de Februar 1861 og tillige tage Hensyn til, at Huslejeskattens progressive Beskatning vil ophøre for de allerhøjest beskattede, ja at Skatten for dem endog vil vise sig procentvis aftagende i Forhold til Skatteindtægten, saa at der vist nok, naar man vil være logisk og afkræfte en Indvending, tør træffes særlige Bestemmelser ved Huslejeskatten for disse store Indtægter. Gør man dette, tror jeg, at der gennem den forandrede Indkomsskattelov for Kjøbenhavn i Forbindelse med Huslejeskatten vilde fremkomme en ganske tiltalende progressiv Skala over hele Linien, hvilket jo er et af de Formaal, som Folketinget tidligere har sat sig, naar der har været Tale om en Reform paa den kjøbenhavnske Skattelovgivnings Omraade.

Lauridsen: Skønt jeg begærede Ordet allerede i forrige Uge, have nu saa mange Talere udtalt sig om dette Lovforslag og set Sagen fra saa forskellige Sider, at der allerede af den Grund kan være Anledning til at fatte sig i Korthed derom. Der er ogsaa en anden Grund hertil, og det er den, at jeg tror, at alle her have en Følelse af, at hvad det i Ar drejer sig om med Hensyn til dette Lovforslag er kun dette, hvilken Form der skal vælges for dets Begravelse, om Begravelsen skal foregaa med Højtidelighed og med særegne Ceremonier eller i Stilhed omtrent som henrettedes Jordebeerd. Jeg tror, at det er den almindelige Opfattelse, at hele Spørgsmaalet angaar i Ar Begravellesmetoden, at der kun er Tale om, hvor vidt der skal drives en Pæl igennem Forslaget eller ikke, og under disse Forhold er det klart nok, at Sagen taber meget i praktisk Interesse. Jeg har for mit Vedkommende en væsentlig Grund til ikke for Tiden at gaa med til en ny Skat i Kjøbenhavn, og jeg tror, at denne Grund deles af grumme mange. Det er nemlig den, at jeg synes, at naar en Kommune er saaledes stillet, at den har en Formue, og det er givet, at den Omstændighed, at den ikke faar ny Skatter, betyder ikke, at den gaar fallit — thi det er klart, at en Kommune, der har en 10—12 Millioner, eller hvor meget det

er, i Behold, har adskilligt tilbage og nok for at laane sig frem i nogle Ar, hvad saa mange andre Kommuner gøre — og saa kan der, medens det staar paa, være Beslighed til at overveje, om der ikke er Anledning til at søge at faa en ny Repræsentation for Kommunen, forinden man skrider til at bevilge ny Skatter til de alt bestaaende Myndigheder. Det kunde ikke falde mig ind særlig at dable Kjøbenhavns Magistrat og heller ikke den nuværende Borgerrepræsentation. Jeg tror, at det her foreliggende Lovforslag bærer Mærke af, at man ikke har tilfattet at ramme dem, hvem Skatten nødvendigst maatte ramme, nemlig de allerfattigste. Jeg mener, at det skal siges her, at naar man overhovedet skal have en indirekte Skat — ved alle Skatter er der jo en vis Uretfærdighed — saa er det en Fordel ved den her foreslaaede Skat, at den ikke — saaledes som en saa gemen Skat som Brændevinskatten — vil ramme de allerfattigste. Hvis man f. Eks. satte Undtagelsen op til 300 Kr., saa kunde man ganske vist endnu sige, at det er en indirekte og en uhyggelig Skat, men man kunde ikke kalde den en sær udemokratisk Skat, der falder paa de værst stillede. Smid- lertid, skønt der efter min Opfattelse ikke fra dette Lovforslag kan hentes nogen Dabel over Kjøbenhavns Magistrat eller dens Borgerrepræsentation, tror jeg dog, at begge disse Myndigheder kunne glæde sig ved en saa ringe Sympati i meget store Kredse her i Byen, at der ogsaa deri ligger en Grund til at forsøge, om man ikke skulde kunne gennemføre en ny, med Befolkningens Interesser mere stemmende Repræsentationsmaade, forinden man skrider til at indføre en ny kjøbenhavnsk Skat. Men dernæst er der jo her fremdraget forskellige andre Spørgsmaal, som jeg synes maa være ordnede, før der kan være nogen som helst Anledning til at fremme dette Lovforslag. Det ærede Medlem fra Aalborg (Bramsen) fremdrog saaledes Altiibeskatningen. Det skulde gøre mig ondt, om den ikke skulde indbringe Kjøbenhavn mere end 200,000 Kr. Jeg har dog tænkt mig, at Beskatning af juridiske Personer, af Banker og Aktieselskaber vilde kunne indbringe Kjøbenhavn mere. Jeg vil ganske vist nødig vides med det ærede Medlem paa det Punkt, thi jeg kender hans Sagskundskab i saa Henseende, og jeg har ikke den fornødne Statistik til min Raadighed, men jeg har unægtelig tænkt mig, at Kjøbenhavn, som er Hjemsted for saa godt som alt af den Art, vilde kunne have mere Fordel af en saadan Beskatning. Jeg vil dernæst henstille, om der ikke er Grund til