

Balgret til dem, der have Indtømsstat af en Indtægt af 800 Kr., men paa den anden Side er der taget en saa stærk Restriktion, at den langt overgaar i Betydning den Udvidelse, der skal finde Sted.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

blev — efter at der ved en paa Begæring af Korsgaard paa sædvanlig Maade foretaget Afstemning kun var afgivet 43 Stemmer for og ingen imod — ved et, paa Grund af det utilstrækkelige Stemmeantal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

vedtaget med 52 Stemmer mod 1; 8 stemte ikke, og 40 vare fraværende.

Sa:

J. Scavenius, D. Scavenius, Scheel, Sloth, Svendsen, N. Sørensen, S. Sørensen, Trier, Wassard, Wistoft, Moberg, Alberti, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Tisted Amts 3dje Valgkreds), Bach, Bajer, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Vejlse Amts 5te Valgkreds), Blem, Boisen, Bramsen, Bøtter, S. P. Christensen, Clausager, Clausen, L. Dinesen, Frederiksen, Gad, C. Hage, Hammerich, H. Hansen, D. Hansen, Henriksen, H. Holm, Højmark, Jaag, Anton Jensen, Øhril Jensen, Ar. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), N. J. Jensen, Johannsen, Jørgensen, H. Jørgensen, Klein, Larsen, Lüttichau, Neergaard, Clemen Nielsen, Røkkentved, Paulin, P. Pedersen og Reif.

Nej:

Korsgaard.

Stemte ikke:

Bluhme, Brandes, Fogtmann, P. Holm, Hørdum, Lauridsen, Nøhr og Rasmussen.

Fraværende med Orlov:

Lutein (hg), J. C. Christensen, Christian- sen, Falkenstjerne (hg), Ar. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), Njer (hg), Kvist, H. Madsen, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen, N. Nielsen og C. Ravn.

Fraværende:

Scharling, N. Thomsen, C. Thomsen, T. Thomsen, Wagner, Bahnsen, Berntsen, Busk, B. Christensen, Colbing, Dalsgaard, W. Dinesen, N. Hage, S. Hage, J. Jensen, N. Jensen, H. L. Jørgensen, P. Jørgensen, S. Jørgensen, Leth-Espensen, Lohmann, Lund, M. Madsen, M. Nielsen, P. Nielsen, Dusen, N. Ravn og Rosager.

Bajer: Jeg foreslaar Lovforslaget henviset til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden (Høgshro): Det er foresent til at foretage den sidste paa Dagsordenen opførte Sag, men udenfor Dagsordenen giver jeg Ordet til Folketingsmanden for Rjøbenhavns Amts 4de Valgkreds, for at han kan forelægge det ved Mødets Begyndelse anmeldte Forslag til Lov om Meddelelse af Eneret paa Anlæg og Drift af en Jærnbane fra Røge til Ringsted eller Borup.

Forslagsstilleren (Alberti): Røge er, som jeg tør forudsætte det høje Tings Medlemmer bekendt, en energisk By med en driftig og energisk Borgerstand, der har et aabent Øje for alt, hvad der kan tjene til Gavn for Land og By. Det vil derfor neppe findes underligt, at der i denne Fremstridstid paa Jærnbanebygningens Omraade ogsaa derne de har høvet sig Røster og er fremkommet Ønsker om Udvidelse af det bestaaende Jærnbaneanet. Naar man imidlertid ikke tidligere og navnlig i de senere Aar, da disse Ønsker have begyndt at antage praktisk Form, har søgt at bringe dem for Lovgivningsmagten, skyldes dette den Omstændighed, at man af de senere Aars Jærnbaneforhandlinger havde faaet det bestemte Indtryk, at der ikke et Øjeblik var Mulighed for at gennemføre et saadant Lovforslag. Man ønskede ikke at bringe et saadant Lovforslag frem ved Siden af alle de andre Jærnbanelove, der laa for, for at det kun kunde blive en ren Diskussionsgenstand for det høje Ting. Man holdt sig derfor tilbage. De Folk i Røge tænkte: Hvad kan det nytte! og tav rolig stille. Men nu da det af Forhandlingerne om den store Jærnbanelov synes at fremgaa, at der muligvis er i alt Fald en lille Udflugt til, at