

Medlem mener dermed, hvor dette manglende Hjerte skal søges, og den manglende Hjerne; nej, om Forældelse, Hjernen er der nok, det var forledet Dag, at det ærede Medlem tvivlede om, at det baade var Hjerne og Hjerte, den manglede. Men det er ikke sandt, jeg har set Ytringen efter, den er ikke brugt paa den Maade og i den Sammenhæng, som det ærede Medlem har opfattet den. Men nu siger det ærede Medlem, at Hjernen er der, men ikke Hjertet; men deri tror jeg, det ærede Medlem tager fejl, og i ethvert Fald er det Folketinget i Fjor, der saa har haft Hjernen og manglet Hjertet. I den Retning maa det ærede Medlems Ytring forstås, og saa maa det ærede Medlem selv forsvare, at han har brugt den Ytring.

Trier: Den højtærede Minister har ligesom tidligere Talere lagt stærkt Vægt paa den formentlige Enighed, der skulde være til Stede i Udvalget i Fjor, og angav selv Folketingets eller Udvalgets Udtalelse som det egentlige Initiativ til dette Lovforslags Indhold. Jeg tror, at der er lagt noget for stærk Vægt fra disse Sider paa denne Enighed. Jeg skal ikke tale om min egen eller et andet Medlems Stilling i Udvalget, idet vi to, de sidste to Medlemmer i Udvalget, hvormed det store Udvalg suppleredes, valgtes ind i dette, efter at baade denne Sag og en anden Sag, som tidligere havde været henvist til Udvalget, var behandlet til Ende, saa at vi slet ikke havde deltaget i de Forhandlinger. Derimod skal jeg henvise til, at der i Udvalgets Betænkning er taget et Forbehold paa forskellige Punkter, og at disse Forbehold, saa vidt jeg forstod det allerede i Fjor, ikke vare faldne bort derved, at man fra Flertallets Side mente at kunne samle sig om Punkter, der gik uden om dette Forbehold. Jeg antager derfor, at hvert enkelt Medlem af Udvalget i Fjor for sit Vedkommende vil føle sig staaende frit lige over for Udtalelser i Udvalget paa alle Punkter, hvor der overhovedet er taget et Forbehold i Betænkningen. — Hovedforsvareren for det foreliggende Lovforslag forekommer det mig, at det ærede Medlem for Viborg (Klein) har været, og det synes mig, at det Hovedargument, han brugte lige over for Betimeligheden af den Form, dette Lovforslag har faaet eller rettere det Indhold, det har faaet, var dette, at der i en kommunal Forsamling ikke let vilde kunne være Tale om Partimodsetninger i en saadan Betydning eller i et saadant Omfang som i de politiske Forsamlinger. Det er nu ganske vist afgjort, at det

er en Partidannelse af en ganske anden Art, som finder Sted inden for kommunale Forsamlinger; men jeg tror paa den anden Side ikke, det kan nægtes, at ogsaa der vilde Modsetningerne i de forskellige Interesser komme til at gøre sig overordentlig stærkt gældende, og at man heller ikke der vil kunne vente det aldeles fredelige Samarbejde mellem Lam og Tiger, som det ærede Medlem malede os et Billede af. Jeg tror, der ogsaa indenfor en Kommunalforsamling ganske nødvendig vil komme en Kamp frem om Magten i Forsamlingen, om Retten, ikke blot til at udtale sig inden for Forsamlingen, men ogsaa om at saa fort sine Planer, sine Forslag igennem. Derfor tror jeg ikke, at denne Fredstank, som skulde hjemle dette Forslaags enkelte Punkter, er saa stemmende med Virkeligheden, som der kunde synes. Hvor meget man end har talt om den Ting, saa forekommer det mig dog, at man har maattet lade blive staaende, at dette Lovforslag henlægger en Hovedafgørelse af, hvad der forhandles i den kommunale Forsamling, til den Femtedel af de højeste Skatteydere, som paa Forhaand vælge den ene Halvdel af Forsamlingen. Det er ganske vist sagt, at dette jo er knyttet til den Betingelse, at denne Femtedel yder de to Tredjedele af Statteindtægten; men paa den anden Side kan det vel ikke nægtes, at man i Lovforslaget er gaaet ud fra, at det vilde være Reglen, at det var Tilfældet, og at det kun var rent undtagelsesvis, at man tænkte sig, at den højtbeskattede Femtedel ikke vilde saa meget. Derfor antager jeg, at det sædvanligt i Virkeligheden vil blive faaledes, at det bliver denne Femtedel, der for det første vælger den ene Halvdel og for det andet ogsaa gør sin Indflydelse gældende paa Valget af den anden Halvdel, og saa er det, som jeg har udtalt, givet, at derved Afgørelsen er truffet inden for Forsamlingen. Det ærede Medlem fra Viborg skildrede nok for os, at der var Mulighed for, ikke blot at man i Kraft af Forholdstalsvalget vilde kunne vinde frem inden for de almindelige Vælgeres Halvdel af Forsamlingen, men at man ogsaa vilde kunne vinde frem inden for de højtbeskattedes Kreds. Jeg forstod ikke, om Muligheden gik saa vidt, at man i samme Omfang kunde vinde frem indenfor begge Kredse; i alt Fald, hvis der skulde ligge nogen Betryggelse i denne Mulighed, saa maatte det jo være en Mulighed, som betød noget og ikke var af altsor ringe Omfang. Men hvis det er saa, at denne Mulighed ikke ligger fjernt, saa forekommer det mig, at det hele store Apparat med 2 Vælgerklasser i og for sig maa siges at være