

Grupper: i den almindelige Bælgerklasse og de højtbesatteedes. Spørgsmaalet om Arealstat, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds tillagde en vis Vægt og Betydning, tror jeg i Virkeligheden praktisk taget kun har saare lidt at sige. Jeg tror ikke, at Bælgerklassen vil forøges væsentlig ved, at man tager dem med, der svare Arealstat, det vil sige Beboere af Lejligheder, af hvilke der svares Arealstat; men det kan være en Skønssag. Der er forstøgt en Opførelse i Magistratens Erklæring, uden at man i nogen Maade tør sige eller svare for, at den er rigtig. Hovedspørgsmaalet bliver jo, om Arealstaten er en direkte Stat eller ikke; om ikke Arealstaten, der paahviler Ejeren og opkræves hos Ejeren, principielt maa siges at hvile paa Ejeren, og denne Mening maa jeg tillade mig at have. Det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein), som staar disse Forhold saa nær, nævnedes, at det er en Tilfældighed, om Arealstaten eller en Del af Arealstaten gaar over paa Ejeren. Det gaar her som med saa mange andre Ting. Hvis Ejeren kan faa en højere Leje end kalkuleret, da han købte eller byggede Ejendommen, kan han bruge en Del af den højere Leje til at dække Skatteudelsen, altsaa en Del af den Stat, der hviler paa Ejendommen. Man er berettiget til at sige, at denne Stat hviler direkte paa Ejeren. Det er ikke saa stort et Spørgsmaal, som man synes at ville gøre det til, men i praktisk Henseende er det et ret vigtigt Spørgsmaal, thi det vil give Bønskeligheder i stor Stil, om man vil medtage Arealstaten og forlange, at den, der bebør en Lejlighed, der er arealstattepligtig, skal tages i Betragtning, og det vil give saare lidt Udbytte. Da det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds har dvælet tilstrækkelig ved dette Punkt, vil jeg nøjes med at nævne det og tiltræde det. Som sagt teoretisk vil det have Betydning, men praktisk vil det være ganske tilfældigt, om det faar Betydning, og stor Betydning vil det i alt Fald ikke kunne faa. Forøvrigt indrømmede jo det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds, at i Hovedtrækkene er der vist Smøbekommen ved Lovforslaget. Han erkendte, at i det hele gaar det i den Retning, som man i Fjor her ønskede, at der skulde gaas. Jeg skal gerne sige, at det ogsaa vilde have været mig kært, om Lovforslaget var kommet tidligere frem, men det er jo ikke saa forunderligt, at en stor Sag som denne, der nødvendig maa behandles i Kommunalbestyrelsen, medtager nogen Tid, og for Ministeriets Vedkommende tør jeg sige — og det kan man kontrollere, — at det har været

ret hurtigt til at ekspedere Sagen, efterat den er kommen fra Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse. Ministeriet har jo i alt væsentligt sluttet sig til Kommunalbestyrelsens Indstillinger, og det vil man finde naturligt. Det kan gerne være, at man, hvis Ministeren skulde have svaret selvstændigt, vilde paa enkelte Punkter være kommen til en anden Ordning. Jeg skal f. Eks. nævne den Bestemmelse, at der samtidig skal vælges af den almindelige Bælgerklasse og af de højtbesatteede. Det er noget, der ikke kendes andet Steds, og Hensigtsmæssigheden deraf kan være tvivlsom. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgkreds gjorde ogsaa en Bemærkning i den Retning, men det vil vel ikke være saa vanskeligt at komme til en anden Ordning paa dette Punkt. I det hele vil Forslaget jo paa enkelte Punkter kunne blive Genstand for nærmere Overvejelse. — Der er et Punkt, som har tiltrukket sig særlig Opmærksomhed, navnlig hos det ærede Medlem fra Horsens (Wajer); det er Valgmaaden. Det ærede Medlem var saa forsigtig at tage sit eget Eksempel tilbage; og jeg skal derfor ikke dvæle derved. Jeg vil kun sige, at den Brøl, som han vilde kaste bort, var $\frac{1}{667}$; min Beregning gaar derimod ud paa, at Brøken maa blive $\frac{1}{6}$, og det stiller Forholdet noget forskelligt. Jeg mener, at han burde være kommen som Kvotient til 4,667 i Stedet for 4,000, og det vil det ærede Medlem erkende er rigtigt. For Resten skal jeg ikke komme ind paa Entelighederne her. Det ærede Medlem var misfornøjet med Bemærkningerne i Lovforslaget; han mente, at den, der havde skrevet dem, havde ikke været heldig i at gengive Udvalgets Opfattelse. Dem der har skrevet dem, skal jeg ikke nævne noget om, men de staa for min Regning; jeg har accepteret dem og medvirket til Affattelsen. Jeg tror ikke, at man kan sige, at de ikke loyalt gengive Udvalgets Mening, i alt Fald Tanken dert. Det ærede Medlem har en anden Opfattelse af Forholdstalsvalgmaaden end jeg; han opfatter den fortrinsvis som en Flertalsvalgmaade, medens jeg har høvdet, at det er en Mindretalsvalgmaade, og det kan ikke undre det ærede Medlem, at det er min Tanke, der har fundet Udtryk i Motiveringen, og ikke det ærede Medlems Tanke. Forøvrigt tror jeg nok, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) tog noget fejl, men jeg skal ikke komme vidtløstigt ind herpaa. Jeg vil kun sige, at jeg tror nok, at det ærede Medlems Indbending i det væsentlige vil findes at være teoretisk. Naar jeg med eet Ord skal