

som mig i den Henseende; jeg mener, at den Slags Underfølgelse høre hjemme i en snævrere Kreds og ikke i et offentligt Møde. Lige over for den første ærede Taler vil jeg sige, at jeg tror, at han paa det Punkt har været noget ubillig mod Lovforslaget. Med Udarbejdelsen af Bestemmelserne her har for saa vidt Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse ikke haft noget at gøre; men det forekommer mig, at det, som foreslaas, i og for sig er rimeligt; jeg synes i og for sig heller ikke, at det er vanskeligt at forstaa, hvad der er Meningen. Meningen er, for at udtrykke mig kort — hvis jeg ikke fejler — at Kredse af Befolkningen, som ere saa store, at de kunne dominere over et Antal Stemmer, som svarer til en eller flere Kandidater, kunne sætte disse Kandidaters Valg igennem; men hvis ikke alle Valg blive afgjorte paa den Maade, saa vælges Næsten af Borgerrepræsentanter efter Majoritet, saa at samtlige de i Stemmeafgivningen deltagende Personers Majoritet afgør, hvem der skal besætte de resterende Pladser. Da det D'Hondtske System var paa Dmtale her i Rigsdagen, da man vedtog at lægge det til Grund ved Valg af Udvalgsmedlemmer her i Salen, har jeg udtalt mig mod, at man gik den Vej. Jeg hørte den Gang til Mindretallet, og det er en Stæbne, som ikke er mig ganske uvant. Jeg fandt, at det ikke var rigtigt at indføre det System her, jeg har endnu den Mening, og jeg har end yderligere den Mening, at det vilde være forkert at indføre det her ved kommunale Valg, og min Grund er den samme nu her som den Gang, da der var Tale om at indføre det her i Rigsdagen. Jeg hader Majoritetsstyranniet, jeg er en bestemt Modstander af, at man ved at lænkebinde de enkelte Personer til et bestemt Parti, vil udelukke dem fra at gøre deres egen bestemte Opfattelse gældende. Den enkelte er ifølge det D'Hondtske System nødt til at sværge blindt til et bestemt Partis Fane; hvis han ikke vil det, er han ingen Ting. Jeg finder det rigtigt og smukt, naar de enkelte Grupper af kommunale Vælgere, som ikke ere saa stærke, at de kunne sætte saa og saa mange Valg igennem, besætte de Pladser, som ere tilbage, med dem, som ved Optællingen findes at have de fleste Stemmer uden Hensyn til, om de have saaet Stemmer fra det ene eller det andet Parti. Jeg siger, at netop den Mand, som faar Stemmer fra de forskellige Grupper og netop derigennem faar et meget stort Tal af Stemmer, har fortrinnsvis Krav paa at komme ind i Borgerrepræsentationen, thi det forekommer mig at være Idealet, at Partigrupperingen saa

at sige forsvinder, naar der er Tale om Valg af Borgerrepræsentanter, og at den Borger, som ved hele sin Borgerfærd kan vinde Tillid hos Folk af alle Partier, baade Højre, Venstre og Socialdemokrater, er netop paa sin Plads i Borgerrepræsentationen. Altsaa dette Majoritetssystem, som ligger bag ved det Valgsystem, som opstilles i Lovforslaget, finder jeg smukt og rigtigt.

De andre Punkter skal jeg ikke berøre; det var vel sagkens ønskeligt, om denne Sags første Behandling snart kunde blive færdig.

Bajer: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden (Høgskro): Det ærede Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

Bajer: At der ifølge § 23 i Lovforslaget kunde blive valgt flere Kandidater, end der skal, søgte jeg ved et Taleeksempel at paavise, da jeg havde Ordet; men jeg er blevet gjort opmærksom paa, at jeg har misforstaaet § 23 paa dette Punkt og tager derfor det Eksempel tilbage. — Jeg skal gøre den korte Bemærkning til den ærede sidste Taler, at, naar han siger, at han er en Modstander af det d'Hondtske System, fordi han mener, at man da skulde sværge blindt til en Fane, saa gør han Opfinderen af dette System Uret; det har ikke det mindste dermed at gøre. D'Hondts System har sin med Fordelingsmaaden at gøre; hvis der skal være Tale om, at man maa sværge til en Fane, da er det en Uting ved Valget; men det er ikke d'Hondts Fejl.

Scharling: Efter at det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein) har imødegaaet den Del af den foregaaende Talers Udtalelser, som denne ikke selv havde besørgt imødegaaet ved paa Forhaand at angive de meget nærliggende Indvendinger, som naturligt og rigtigt kunde gøres mod hans Paastande skal jeg lade den Side af Sagen ligge, idet jeg skal indskrænke mig til at fremhæve, at man her stadig taler om en Femtedel af de valgberettigede, hvem man tillægger Afgang til at vælge Halvdelen af Repræsentanterne, medens man med fuldt saa megen Føje efter Lovforslaget kunde tale om dem, som yde de to Tredjedele af Stattebeløbet og saa Afgang til at vælge Halvdelen af Repræsentanterne. Det er jo i øvrigt klart nok, at naar der er Tale om en Reform af en repræsentativ Forsamling og Valget dertil, ville Anskuelserne om, hvad der er ret, være meget afvigende, og