

Sinder for at give almindelig Afgang, mod at Landejerne faa den Erstatning, som tilkommer dem efter naturlige Regler. Hvor der derimod finder Nottast Sted efter Sej i Fjorde, Vig og Sunde uden Strøm, samt under matriculeret Vø, om Strømmen gaar lige til Vand, har man villet forbeholde Landejerne og dem, der bo i vedkommende Bygd, en Afgang til ved Vedtægter fortrinsvis at bestemme, hvorledes man skal forholde sig i den Henseende — det staar i § 3. Saa staar der i § 4, at i de Tilfælde, som ikke omhandles i §§ 2 og 3, bliver det Ejeren og Besidderne, som kommer til at afgøre, hvorledes man skal forholde sig med Nottast under deres Land, dog at fremmede ogsaa kunne landdrage Sej paa en Forstrand, naar Ejere, Fæstere eller Beneficiarer til mindst Halvdelen af det paa-gældende Marketal have givet deres Samtykke dertil. Nottast efter Sej har som sagt givet Anledning til megen Strid mellem Landbesidderne og de andre. Jeg kan for mit Vedkommende ikke se rettere, end at den Maade, denne Sag søges ordnet paa i Lovforslaget, er tilfredsstillende, idet man søger at give Landejerne en Erstatning i Landparten for den Tilladelse, de andre faa til at kaste Not. Landparten skal i Almindelighed være indtil  $\frac{1}{8}$ , nemlig naar den svares in natura, men hvis den ikke afhentes in natura, men i Penge, skal den være indtil  $\frac{1}{16}$  efter gangbar Pris, fordi man har ment, at det vil være vanskeligere for den, der skal udrede den, at svare den i Penge. I § 14 staar der, at Overtrædelse af Bestemmelserne straffes med Bøder fra 5—200 Kr., og i § 15 siges, at Bødesager i Anledning af denne Lov behandles som offentlige Politisager. Disse Bestemmelser ere trufne blandt andet for at garantere Landbesidderne for, at de faa den Landpart, der tilkommer dem. Det er en langt større Betryggelse for dem, at de ikke selv skulle søge dem, der ikke betale Landparten, men at man kan anmelde Forholdet for Cheselmanden eller Politimesteren og faa Sagen forfulgt af det offentlige. Der er i Landsrettinget, hvor dette Lovforslag har været behandlet i denne Samling, foretaget et Par Redaktionsændringer i §§ 3 og 4. Det forekommer mig, at disse Ændringer gøre Bestemmelserne mere tydelige, og jeg kan derfor slutte mig til dem. Med disse Bemærkninger skal jeg foreløbig anbefale Lovforslaget.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

**L. Thomsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at denne Sag henvises til det Udvalg, hvortil tvende særskilte Sager allerede ere henviste.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Folketingsmanden for Vejle Amts 2den Valgkreds (Henriksen) forelægger: Forslag til Lov om Meddelelse af Eneret til Anlæg og Drift af en Jærnbane fra Kolding til Vandel.

**Forslagsstilleren (Henriksen):** Det Forslag, jeg herved har den Ære at forelægge for det høje Ting, angaar Anlæg og Drift af en Jærnbane fra Kolding til Vandel i Randbøl Sogn. Man tænker sig den anlagt som en smalsporet Bane, og Længden vil blive ca.  $5\frac{1}{2}$  Mil. Jeg skal ikke paa dette Tidspunkt komme videre ind paa selve Baneanlægget, men kun tillade mig at bemærke, at Banen vil komme til at gaa ind i et Land, som paa mange Maader trænger til bedre Kommunikationsmidler og er langt fjernet fra Jærnbanestationer. Naar Sagen paa et senere Tidspunkt kommer til Forhandling her i Tinget, saa skal jeg tillade mig nærmere at begrunde Forslagets Fremkomst. Hermed skal jeg anbefale Sagen til det høje Tings Velvilje.

**Formanden (Høgshov):** Eksemplarer af det forelagte Lovforslag vil blive omdelede.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov angaaende yderligere Foranstaltninger mod Indførelse af asiatisk Kolera.