

heden af 1ste April, saa vilde det være ret uværdigt for Folketinget, og ikke urimeligt, at man fra anden Side i Salen paa Forhaand tager Afstand fra den Komodie, som da skal opføres. Jeg skal ingenlunde gaa saa vidt, som det ærede Medlem for Listede Amts 2den Valgkreds (Sagd), der mindede om en saa stor Skandale som Panamaaffæren ved denne Lejlighed, det tror jeg ikke, der er nogen som helst Nødvendighed for, men jeg vil sige, at man fra mange Sider har udtalt, at det er lidt urimeligt, at disse store Sager behandles paa den Maade, at de pludselig sthydes os i Skovene i de sidste Dage af Marts Maaned; navnlig da Forslaget er fremkommet saa sent, at de egentlige Overvejelser i Virkeligheden skulle foregaa i Landstinget, kan man meget nemt risikere at saa Sagen tilbage den sidste Uge af Marts, og saa er det, at det store Angreb skal gøres paa de ærede Folketingsmænds Dyd, der undertiden er meget skrøbelig; naar der er Jærnbaner med i Spillet, (R. Jensen [Evensborg Amts 4de Valgkreds]: Hør!) — Det ærede Medlem, der føler sig truffen, siger: Hør! — og saa er der en Mulighed for, at denne Sag kommer igennem, og dette vil jeg paa Forhaand tage Afstand fra.

Jeg skal endnu gøre nogle Bemærkninger til den højtærede Minister: Den meget ærede Minister viste en Omhed for min og mine Meningsfællers Samstemning, som noget undrede mig. Den ærede Minister kunde maaske seje for sin egen Dør først, thi i den ærede Ministers Parti er der ikke den skønneste Enighed i denne Sag. For det første vil jeg bede den ærede Minister om at tæmme den vilde Mand fra Listede (Sagd), hvis det er muligt, thi saa stærke Udtryk, som det ærede Medlem brugte, ville jo aldrig videre pryde det Parti, som det ærede Minister særlig er Fører for. Jeg hørte ogsaa derfor den ærede Minister sige sig foranlediget til straks at træde op. (Indenrigsministeren [Singerslev]: Det var jeg nødt til.) Ja, det var den ærede Minister absolut nødt til. Paa den anden Side kan det ikke nægtes, at der fra Medlemmer af Højre har rejst sig en ret stærk Modstand mod denne Sag, men der har ikke vist sig nogen som helst Uenighed i mellem det ærede Medlem fra Holbæk Amts 1ste Valgkreds (Fogtmann), som er Forslagsstiller i denne Sag, og mig, og det var det, den ærede Minister gerne vilde konstatere. Jeg forstaaar ikke ret, hvorfor det egentlig kan interessere den ærede Minister saa meget. Jeg hørte, at den ærede Minister udnævnte

mig i den Anledning til Føre for en Gruppe her i Salen, en Titel, der ingenlunde tilkommer mig. Det ærede Medlem fra Holbæk Amts 1ste Valgkreds er lige saa meget Fører som jeg, jeg er nemlig under ham, og jeg vilde kun høre, hvorledes min Fører har stillet sig i denne Sag, det har jeg nu faaet at høre, og jeg er ganske beroliget i saa Henseende. Jeg hører den ærede Minister atter i Dag udtale, at der maa Statslaan til for at føre Sagen igennem. Tør jeg forstaa den ærede Minister saaledes, at han vil opstille Vædringsforslag til 2den Behandling, at vi se Ministeren med Kortene paa Bordet ved 2den Behandling? Efter den Maade, hvorpaa den ærede Minister har udtrykt sig lige over for det ærede Medlem fra Listede, at han ikke vilde være med til nogen som helst Sjækken eller Købslaaen paa dette Punkt, men at han ønskede en aaben og loyal Optræden, antager jeg, at jeg tør gaa ud fra, at der fra Ministerens Side bliver opstillet Vædringsforslag til 2den Behandling. Jeg vilde ogsaa anse det for nyttigt, det er heldigt at saa et saa vigtigt og afgørende Punkt opstillet saa hurtigt som muligt, og det er heldigt for Folketinget, at en saadan Sag ikke gaar til Landstinget saaledes, at der kan herske Uvisshed om, hvorledes Folketinget vil stille sig. Det er klart, at fra vor Side kan Vaaneparagraffen ikke opstilles, det ved den ærede Ordfører meget godt, at jeg ikke kan stille Vædringsforslag om en Ting, som jeg ikke ønsker gennemført, det vilde være et Brud paa de parlamentariske Former, der ikke lader sig forsvare, men det er sandsynligt og naturligt, at Højre opstiller Forslag til 2den Behandling, saaledes at vi saa bekendt Kulør her i Salen om den Ting. Jeg ved ikke, om det er Tilfældet, men hvis det ikke bliver Tilfældet, saa stiller jeg mig saaledes til denne Sag, at jeg alligevel vil være med til at stemme den over i Landstinget, fordi jeg anser det for givet, efter de Antydninger, vi have faaet fra den ærede Minister, at vi saa dem tilbage, medens jeg dog anser det for uheldigt for Folketingets Værdigheds Skyld, at det sker paa den Maade. — Hvad angaar Udvalgs Nedsættelse skal jeg sige, at jeg allerede i Gaar udtalte, men jeg tror at det blev misforstaaet, at jeg ingenlunde holdt derpaa. Jeg antager, at de Overvejelser, der skulle ske, kunne lige saa godt foregaa privat mellem Medlemmerne og gennem de allerede nedsatte Udvalg, som de kunne foregaa i et ordinært Udvalg. Det lægger jeg altsaa ingen Vægt paa, men jeg lægger ganske sikkert Vægt paa en vis Klarhed i denne Sag, og det forekommer