

ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds sagde, at dette bør ikke hindre os i at fremme, hvad der tjener de økonomiske Interesser her i Landet; det bør ikke hindre os i at gøre, hvad vi kunne, for ogsaa at fremme en Sag som denne, og jeg skønner ikke, at der er nogen Fare for Statskassen ved Spørgsmaalet om Udbredelsen af de Tilskud, der her er Tale om. Jeg tror, at det meget vel kan stille sig paa en saadan Maade, at Byrden ikke bliver større for Staten, end at denne meget vel er i Stand til at bære den, og at vi desuagtet kunne gøre for vort Lands Forjvar og alle andre Interesser, hvad der med Rette kan fordres af os. Jeg anbefaler derfor Sagens Fremme.

A. Thomsen: Jeg har forlangt Ordet igen i Anledning af de forskellige Udtalelser, som nu ere komne frem angaaende dette Lovforslag. Der er fra enkelte Sider udtalt Glæde over, at alle Partier ere repræsenterede her som Forslagsstillere, og fra anden Side er der næsten ligesom anket over det, eller i alt Fald blevet udtalt Forundring over, at der kan være en saadan Sammensmeltning om det. Jeg synes nu slet ikke, at der er noget at være saa forundret over, thi den foreliggende Sag er jo ikke en partipolitisk Sag, men en Samfundssag, og saa vidt jeg har kunnet skønne, har det jo ogsaa ved tidligere Lejligheder været saaledes, at naar det angaar det hele Samfund, har man altid kunnet forhandle og blive enig om, hvad der tjente til Landets Vel. Jeg ser nu ogsaa saaledes paa den foreliggende Sag, at det er en Sag, som har en overordentlig stor Betydning, navnlig for Landets Hovederhverv: Landbruget; og da Lovforslaget efter min Formening ikke indeholder noget, der kan danne Sel mellem Partierne, indser jeg ikke, hvorfor man ikke i de forskellige Partigrupper har kunnet være med Forslagsstillere. Naar der nu under Sagens Behandling her i Tinget er blevet fremjat andre Anstuelser eller stillet noget i Udsigt, som Forslaget ikke indeholder, bliver det jo imidlertid en noget anden Sag. Jeg sigter herved særlig til en Udtalelse, som fremkom fra det ærede Medlem fra Lemvig (Moberg). Der har saa vidt mig bekendt i Udvalget aldrig været Tale om at opstille noget om Statslaan. Men naar nu det ærede Medlem fra Lemvig her i Salen siger — jeg opfattede i alt Fald hans Ord saaledes — at Udvalgets Højremedlemmer havde den Forudsætning, at disse Statsbaneanlæg kun kunde gennemføres ved Statslaan, saa maa jeg meget beklage, hvis dette har været Højremedlemmernes Forudsætning, at

denne Forudsætning ikke er kommen til Orde i Udvalget; thi min Stilling over for Lovforslaget vilde da være bleven en helt anden. Da nu dette Spørgsmaal om Statslaan er kastet ind i Debatten, skal jeg her udtale, at for saa vidt det er Forudsætningen for Lovens Gennemførelse, at man skal have Statslaan, gaar jeg ikke med, og jeg er her i det heldige Tilfælde, at jeg er sikker paa at kunne tale ogsaa paa mine nærmeste Meningsfællers Vegne her i Tinget. Naar jeg siger, at jeg blev forbavset over at høre, at det skulde være Forudsætningen, kan man maasse undskylde mig, at jeg straks kom til at tænke paa, om der skulde være flere, som havde samme Forudsætning, og jeg kom navnlig til at tænke paa det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Bojfen) — ja, undskyld mig —, kom til at tænke paa, om han og hans nærmeste Meningsfæller maatte kunde have lignende Forudsætning. Nu hørte jeg ganske vist i Dag et Svar fra det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds, og det var rigtignok et meget godt Svar. Saa vidt jeg opfattede det, lod det saaledes, at hvis det ærede Medlem for Vangeland (Brandes) vilde stille et Forslag om Statslaan, vilde det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds ikke love at stemme derfor! Dersom jeg nu overfor det skulde udtrykke mig paa forsigtig jydsk Vis, vilde jeg sige, at jeg kunde nok have ønsket, at det Svar havde været en lille Smule mere bestemt. Det forekommer mig, at det Svar snarere er noget negativt. Jeg vilde have sat Pris paa, om det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds havde sagt, at han ikke vilde være med til Statslaan, at Lovforslaget altsaa fra hans Side vilde staa og falde dermed. — Vi fik ogsaa et Svar fra den ærede Indenrigsminister om, hvorledes Regeringen vil stille sig over for de Ord i Lovforslaget, at Regeringen bemyndiges til o. s. v. Det Svar lyntes i alt Fald ikke mig videre fyldestgørende, thi hvis det skal forstås saaledes, at Regeringen kan efter eget Forgodtbefindende slyde de Baner ud, som den ikke synes om, forekommer det mig, at der er grumme lidt Garantier for, at vi saa disse Baner. Jeg kan overhovedet ikke forstå at den Tale om, at Banerne absolut skulle forrente sig. Ja, i en vis Betydning skal det ganske vist anerkendes, at Baner skulle svare Regering, men at de saaledes ligefrem skulle kunne svare Renter af Anlægssummen i Forbindelse med Driftsomkostningerne, mener jeg ikke er nødvendigt. Jeg mener, at Banerne have deres største Betydning og give deres største Indtægt indirekte, idet de gavne Landbruget. Hvilket