

denne Overvejelse maa føre dertil, at Loven kan under en heldig Form blive til offentlig Gavn. Men jeg skal tilføje eet, at en endnu stærkere Grund maafe for mig til denne Stilling til Sagen, til altsaa at ville kunne stemme for Lovforslaget selv om det ikke faar disse Endringer, og til at stemme imod, at det bliver henvist til Udvalg, er den højterede Indenrigsministers Udtalelser. De vare netop, forekommer det mig, over for de af mig nævnte Punkter, altsaa Bengenes Tilbejersingelse, Fristen og det nærmere Indhold af § 1, saadanne, at naar man indtager det Standpunkt, jeg indtager, saa man vil gaa den Vej, som jeg vil gaa og tilraader andre ærede Medlemmer at følge, og som vistnok vil være den i alle Maader for Lovforslaget heldigste.

**L. Dinesen:** Jeg agter i alt væsentligt at stille mig til Sagen som det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, og har kun bedt om Ordet for et Par enkelte Bemærkninger angaaende et Par af de Forslag, der ere opstillede. Naar der saaledes under Punkt 2 i § 1 er Tale om en Jærnbane fra Tølløse Station over Stenlille og Ruds Vedby til Høng, er det her gjort til Pligt, at den eventuelle Jærnbane fra Tølløse skal gaa til Høng. Man maa formentlig herved have taenkt paa en Station for den kommende Slagelse-Værsløv Bane. Jeg vilde ønske, at denne Linie var affattet saaledes, at det stod frit, om man vilde standse ved Ruds Vedby eller ogsaa gaa til Høng, idet denne Forpligtelse at skulle gaa til Høng, let kan føre med sig, at der her ingen Jærnbane kan blive anlagt. Det vil være let at foretage en saadan lille Endring. Jeg vil ogsaa bemærke med Hensyn til Jærnbanen fra Hillevød til Frederiksværk, hvor der jo foreligger et Forslag fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) om en Forlængelse af Banen fra Græsted til Gilleleje, at jeg skønner, at det maafe heller ikke var af Besjen at overveje, om det ikke, da det nu er muligt, at disse Jærnbaner, hvis de komme ind i Loven, kunne bygges som lette smalsporede Baner, var værdt at overveje, om ikke Græstedbane-Selskabet kunde staa sig ved at tage sine Spor op igen og gøre sin bredsporede Jærnbane til smalsporet og derved opnaa, at den kunde drives sammen med de 2 andre projekterede Baner. Dens Materiel er næppe saa forfærdelig meget værdt. Der vilde jo spares meget betydelig Aarlig, om man fornyede det, naar man saa kunde drive disse Baner sammen, med fælles Materiel, fælles Styrelse og Driftspersonel, hvilket utvivlsomt kunde

føre til, at de kunde drives lettere, og at derved Udgiften til deres Anlæg var i en ganske anden Grad firket. Endelig vil jeg gøre en Bemærkning med Hensyn til Jærnbanen under Nr. 13 fra Nymindegab over Nørre-Nebel o. s. v. til Varde. Jeg har sat mig lidt ind i Forholdene i denne Egn, og jeg nærer megen Tvivl om, hvor vidt ikke dette, at man skal begynde denne Jærnbane fra Nymindegab, gør dette Jærnbaneprojekt mindre muligt. Strækningen fra Nymindegab til Nørre-Nebel er for Størstedelen Hebe; der bor kun ganske faa Menneſker, og det er et Terrain, hvor der næppe bliver synderligt at bestille undtagen et Par Maaneder af Maret, hvor der er noget Fiskeri ved Nymindegab, og Transporten af, hvad der fiskes, ned til en Station ved Nørre-Nebel, kan kun være en ringe Ting. Dette er dog kun smaa praktiske Bemærkninger, som næppe kunne spille nogen stor Rolle over for det hele Spørgsmaal, men jeg har dog troet at burde gøre dem. — Hvad ellers Sagen i sin Almindelighed angaar, har jeg allerede udtalt, at jeg i det væsentlige staa som det ærede Medlem for Sørs Amts 4de Valgkreds (D. Scavenius): Jeg ønsker den fremmet og fremmet hurtigst muligt, uanset om den gaar her fra i en Skikkelse, der er fuldt tilfredsstillende for mig eller ikke. Navnlig under Hensyn til, hvad Indenrigsministeren belærte os om i Gaar, da han sagde, at tidligere havde man ikke ladet saadanne Jærnbaneløbe komme til Landstingets Overvejelse, ønsker jeg, at Sagen kan komme til det andet Tings Overvejelse saa snart som muligt, saa det kan ses, hvorledes dette Ting stiller sig til Sagen. Jeg ser selvfølgelig ogsaa denne Sag i Forbindelse med andre Jærnbaneprojekter, som ligge for os, og som man maafe snart hører noget yderligere om. Der er saa kun en enkelt Bemærkning tilbage, jeg vil have gjort, men hvor jeg i øvrigt indrømmer, at det ærede Medlem for Præsto Amts 1ste Valgkreds (S. Scavenius), i en væsentlig Henseende har sagt, hvad jeg kunde ønske at udtale. Han udtalte over for dem, som han kaldte Befæstningsvenner, at de maatte ikke stille sig saa eksklusivt paa dette deres Standpunkt, at de ikke ogsaa kunde være med til at fremme økonomiske Formaal. Jeg skal hertil tillade mig at bemærke, at jeg vedfender mig at høre til dem, der ikke vige tilbage for at blive betegnet som Befæstningsvenner. Jeg tror i øvrigt, at der kunde anvendes en anden Betegnelse, der ramte noget nærmere. Men i hvert Fald, det har været og er min Mening, at hvad vi have gjort i den Henseende, har været rigtigt, men saa vil jeg ogsaa tilføje, som det