

jeg for mit Vedkommende ikke kan indse, at vi have nogen som helst sær Grund til at fylde den Statskasse igen, som de have været med til paa den Maade at tømme. Og naar der stilles saadanne Krav, som der gennem dette Lovforslag stilles til Statskassen, saa maa man give de Herrer Ret i, at man ikke kan slyde det Spørgsmaal fra sig: Hvor skulle de Penge komme fra? Det er der ingen fornuftig Mand, der gør i det private Liv, og det gør man selvfølgelig meget mindre i det offentlige Liv. Det er en klar Sag, naar saa mange Penge skulle ud, at man maa sige: Hvor skal man saa Penge fra, haade til dette og til andre Krav, som til samme Tid naturligvis nødvendigvis ville blive stillede. Derfor vil jeg sige min Opfordring til den sidste ærede Talers til den ærede Ordfører for den ganske Sammensmeltning her, til at udtale sig om, hvad Meningen er med denne Lov. Ønsker man disse Jærnbaner, og hvorfra antager man, hvis Loven skulle blive vedtagen, at Pengene skulle komme, og paa hvad Maade vil man skaffe disse Penge til Besæ, som forlanges i Henhold til Paragraffen om, at Staten skal give det halve? Det vil jeg gerne høre forklaret, thi det er en meget væsentlig Sag, og det er intet Under, at dette Spørgsmaal er blevet rejst fra den anden Side af den ene Taler efter den anden. Jeg skal for mit Vedkommende ingen Røvelsfulde gøre af mit Hjerte i det Stykke. Jeg siger, at, saa længe vi have en Regering, der øser Penge ud af Statskassen, enten de ere bevilgede eller ikke, vilde jeg ansæ det for at være en Forbrudelse at være med til at øse dem ind igen gennem et Statslaan. Saaledes staar det for mig, og jeg lægger ikke Skjul paa, at jeg ikke kan tænke mig noget saadant. Noget helt andet var det, hvis vi havde en Regering, der vilde holde sig de Bevillinger efterrettelig, som den fik, og ikke gav ubevilgede Penge ud; men saaledes som denne Regering har administreret Statens Midler, vil jeg rigtig nok se, om der er nogen af dem, der regner sig til Oppositionen, der vil være med til gennem et Statslaan at fylde den tomme Statskasse. Derfor maa vi spørge Ordføreren for Forslagsstillerne: Hvad er Meningen? Hvor have de ærede Forslagsstillere tænkt, at Pengene skulle komme fra? Der foreligger jo ingen Betænkning, saa vi have jo intet andet at holde os til end de Udtalelser, der kom fra den ærede Ordfører for Forslagsstillerne. Jeg følger altsaa min indstændige Anmodning til den sidste ærede Talers. Lad os saa at vide, hvad Forslags-

stillerne have ment med denne Side af Sagen, og hvor Pengene skulle komme fra.

**S. L. Jørgensen:** Jeg skal kun gøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgfreds (S. Scavenius). Han udtalte om den Bane, der er projekteret fra Tølløse Station over Kudsbedby til Høng, at han var ingen Ven af denne Bane, fordi den berørte Købstædernes Interesser. Jeg vil ikke haabe, at det høje Ting har den samme Opfattelse af denne Sag, idet denne Bane nemlig ikke kommer nogen Købstad nærmere end paa over 2 Mil, og den har paa den anden Side et meget længere Stykke til de nordlige Købstæder. Jeg synes altsaa ikke, det med Rette kan siges, at denne Bane berører Købstædernes Interesser, men jeg synes derimod, man turde forudsætte, at Landet maa have sine Interesser fremmede saa meget, at de ikke skulle tilfiesættes, fordi en saadan Betragtning blev gjort gældende. Jeg vil derfor haabe, at det høje Ting gaar ud fra, at Landet bør have sine Interesser tilfredsstillede, og at det ikke har samme Tanke som det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgfreds.

**Formanden (Høgsbro):** Der er endnu 6 Talere, der have ønsket Ordet, og jeg vil derfor afbryde Mødet for i Dag. Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Meddelelse af Eneret til Anlæg og Drift af forskellige Jærnbaner.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Valg af Borgerrepræsentanter i Staden Kjøbenhavn.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om en Huslejeskat m. m. i Staden Kjøbenhavn.

Mødet hævet Kl. 4. 30'.