

vil siige faa meget, at dersom man virkelig bestemmer sig for en Jærnbane fra Nørresundby til Hjerritslev, forekommer det mig, at Ly maa have et uafviseligt, berettiget Krav paa at forlange den Støtte af Statskassen, som er nødvendig, for at det uden Overbeholdelse kan være med. Ly har ydet rigelige Bidrag til Jærnbaneanlæg i de tilgrænsende Egne og er, som sagt, allerede sat i Kontribution til den første Tegning til Hjerritslev—Nørresundbybanen; og det har ofte aibet Tilbud om at yde et lige saa stort Bidrag pr. Td. Hartkorn, som de bidrage i de østlige Egne. Som Følge deraf mener jeg, at man ikke aldeles kan slaa alle saadanne projekterede Baner sammen under de samme Betingelser, men at der maa være mere berettigede Krav til Stede hos nogle end hos andre, og at navnlig der, hvor Staten har særlige Interesser, der fremmes ved Baneanlæg, maa Staten ogsaa finde sig i at yde større Bidrag.

**Bach:** Da vi i sin Tid havde Forslaget til de nordjydske Baner til 1ste Behandling, udtalte jeg det, jeg hovedsagelig har at siige i den Henseende, og navnlig om Forbindelsen Nørresundby—Hjerritslev—Tisted. Den Gang stod der, ligesom der staa i dette Lovforslag, eventuelt Hjerritslev—Tisted, og jeg hævdede den Gang, at dette burde undgaa, ligesom jeg i Dag vil foreslaa de ærede Forslagsstillere, at de, inden denne Sag kommer til 2den Behandling, ville foreslaa Nr. 8 i Forslaget udeladt og Nr. 7 saaledes affattet, at der kom til at staa: en Jærnbane fra Nørresundby over Hjerritslev til Tisted. Selv om det nu ikke skulde blive, som jeg ønsker, tror jeg dog, ligesom min ærede Kollega fra Tisted (Sagd), at noget saadant i Fremtiden vil blive en fuld Nødvendighed, ligesom Staten maatte bygge Banen fra Herning til Skern, efter at der var bygget en privat Bane til Herning. En saadan Bane maa vi have som en nordlig Tværbane; naar vi ellers føre vore Baner helt op til Vestervig og til Skagen, vil der vistnok i Fremtiden ingen fornuftig Grund være til at lade de 6 Mil mellem Hjerritslev og Tisted ligge uden Bane. Jeg vil haabe, at det høje Ting og navnlig den ærede Minister vil strække sig nok saa vidt, som han tidligere har gjort lige over for denne Strækning, thi naar han ved 1ste Behandling af det før nævnte Lovforslag sagde, at han nok vilde se, hvad der vilde komme til at køre paa den Bane, saa ved han jo saa godt, at der er foregaaet forfælskelig Udvikling i disse Egne, men det

vil først blive rigtig kendt, naar de faa deres Kommunikationer i Forbindelse med det øvrige Land. Det er ganske vist ikke ubeløst, at man kan faa Koncession paa disse Baner efter dette Lovforslag, men det forekommer mig dog urimeligt, om ikke hele Strækningen Nørresundby—Tisted skulde drives under et, det kunde jo føre til, at der blev to Driftselskaber, og det kunde jo opfattes saaledes, som at der skulde søges to Koncessioner, hvad der vistnok ikke vilde være rigtigt. Jeg vil hævde, at denne Strækning er lige saa berettiget til at blive forsynet med en nordlig Tværbane som navnlig den midterste Tværbane af de tre, vi allerede have her i Landet. Vi have jo en Tværbane fra Skagen og til den allerøstligste Del i Ly, og disse Landsdele og Vendehjæl staa i ikke lidt Forbindelse med hinanden i Handel og Omsætning, det kender jeg saa nøje til, men Trafikken imellem dem er meget besværlig og vanskelig. Ærede Medlemmer vilde se, at det vilde blive helt anderledes, naar vi fik en saadan Forbindelse, end naar vi kun kunne benytte Landevejene, naar vi ikke kunne komme med Dampskibene, som jo navnlig de handlende kun sjældent benytte. Jeg hævder altsaa, at Nr. 7 i Lovforslaget bør affattes saaledes, at der kommer til at staa en Jærnbane fra Nørresundby mod Vest Norden om Mabybro Kro over Hjerritslev til Tisted. Det er, i alt Fald efter min Opfattelse, den rigtige Tankegang, og jeg tror, at Bevistet derfor ligger i, at Banerne bør baade bygges og drives under et. Det kan jo ikke nægtes, at Egnen fra Hjerritslev til Tisted maatte er noget tyndere end de andre Strækninger, men navnlig Landboerne der have tegnet sig for at yde mere svarende til hver Tønde Hartkorn, end de have gjort i Vendehjæl; og naar der har været Afstemning over dette Anlæg, har Tinget al Tid stemt for Fortsættelsen fra Hjerritslev til Tisted, og for at Banerne skulde være i samme Forbindelse, og selv om Staten skulde komme til at give 10—20,000 Kr. mere pr. Mil paa denne Strækning, saa vilde det være meget naturligt, baade fordi Egnen kunde være tjent dermed, og fordi Staten dog ligesom mellem Skern og Herning en Gang vilde komme til at bygge det Stykke, hvis ingen andre vilde. Man vil se, at denne Forbindelse som en nordlig Tværbane vil blive saare nødvendig. Der findes meget paa Nordkysten, og hvordan skulde de i Grunden komme de 5 Mil til Tisted eller de 7—8 Mil til Aalborg uden Banen, det er en urimelig Tanke. Jeg skal ikke gaa ind paa at omtale, hvad jeg for øvrigt sagde ved 1ste Behandling af Lovforslaget, om de