

ikke forstaa det ærede Medlem for Præsto Amt's 6te Valgkreds (Bojfen), naar han mener, at et saadant Lovforslag som dette, kunde passere eller bør passere Folketinget uden at blive henvist til et Udvalg. Det er mig ganske uforstaaeligt. Det forekommer mig næsten, at det ærede Medlems Udtalelse staar i ombendt Forhold til Sagens Vigtighed med Hensyn til Motiveringen. Man kan høre meget lange og udmærkede Taler af det ærede Medlem for Præsto Amt's 6te Valgkreds om mange Sager, men jeg har aldrig hørt ham være saa kortfattet som i Dag om den største og vigtigste Sag, som vistnok i lang Tid har været for. Jeg kan ikke, hvor gerne jeg vil, stemme for dette Lovforslag, inden det er prøvet i et Udvalg. Og dertil kommer endnu en Betragtning: Man har tidligere og ofte hævdet, at Sammenkobling af Love er i og for sig ikke heldig, og navnlig af uensartede Love, men jeg vil dog paastaa, at en Lov af en saa stor finansiel Betydning som denne, staar i den aller nøjeste Forbindelse, finansielt set, med hele Statens Husholdning og med alle de andre Lovforslag og andre Krav, som overhovedet stilles til Statskassen. Man kan f. Eks. sige, at Jærnbaner have ikke noget med Hærloven at gøre, og at den Slags Ting vilde man finde det i aller højeste Grad urigtigt at knytte sammen, men naar de finansielt set ere af en saadan Betydning, at Statens finansielle Forhold maa tages i Betragtning i det hele og store, inden Udførelse træffes, saa forekommer det mig, at dette Lovforslag nødvendigvis maa kræve Overvejelse i Forbindelse med alle de andre Krav, som stilles til Statskassen. Dernæst kommer den, om man vil, uregelmæssige Tilstand, hvorunder vi leve i politisk Henseende, den politiske uregelmæssige Tilstand, om man saa kan sige (en Stemme: Det kan man), ja det er ikke urigtigt; men naar der er Spørgsmaal om store finansielle Ofre, og navnlig om at binde Fremtiden i finansiel Henseende, gør det Onske sig ganske naturligt gældende at se, om det er muligt at saa fjærnet disse Vanstieligheder. For mig staar det saaledes, at det vilde være i allerhøjeste Grad heldigt, om der, samtidig med at et saadant Lovforslag blev vedtaget, og samtidig med at man saaledes gav Anvisning paa at binde baade Statens og mange privates Midler i en uvis Fremtid, ogsaa sørgede for, at der paa andre Maader maatte blive mere Klarhed over Situationen end i Øjeblikket.

**S. Jørgensen:** Det vil vistnok vække stor Tilfredshed i Landet, hvis Regering og

Rigsdag kunde blive enige om et Lovforslag, hvorefter nogle af de mange Jærnbanelovforslag, som ligge i Luften, kunde blive anbragte. Der tales saa tit om, at der skulde gøres noget for Landbruget, og der er jo ikke noget at gøre, naar man kommer til at overveje Sagen. Man ved jo, at Toldbestyrelsen er ikke noget, som gavner Landbruget, ligesom mange andre Foranstaltninger heller ikke gaa ud paa det; men med Hensyn til Udviklingen af vort Jærnbanevesen og vort Samfærdselsvesen i det hele, saa tror jeg, det er noget, som vil gavne, thi i de Egne, hvor man først har faaet Jærnbaner, der ere alle vistnok meget glade ved dem og ville nødig af med dem. Jeg kan altsaa intet have imod Anlægget af disse mange Jærnbaner, som sikkert vilde gavne Landbruget, men jeg vil blot antyde, at jeg har til Hensigt at stille et Par Endringsforslag til 2den Behandling. Jeg har nemlig tænkt paa, at der ogsaa burde anlægges en Bane fra et Punkt paa Vejle—Gibe Banen til Randbøl. Det vil kun være et meget kort Stykke Bane, og jeg antager derfor, at hverken Regering eller Rigsdag vil have noget imod at gaa ind paa den; den vil ikke koste meget — vedkommende Egn har regnet ud, at dette Anlæg kun vil komme paa omtrent et Par Hundrede Tusinde Kroner. Et andet Endringsforslag, som jeg har tænkt paa at stille, er et Forslag om en Forlængelse af Vejle—Gibe Banen, jeg mener, den burde gaa til Brande eller mulig til Herning, som det i sin Tid var foreslaaet, men det satte Folketinget og Regeringen sig den Gang imod. Jeg skal ikke omtale disse Endringsforslag nu, thi de ligge jo ikke for til Behandling, men vil forbeholde mig at udtale mig om dem, naar Forslaget kommer til 2den Behandling, jeg ønskede blot at udtale, at jeg har tænkt at stille disse Endringsforslag.

**Sagb:** Da jeg i det væsentlige kan slutte mig til, hvad der er udtalt af de ærede Folketingsmænd for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) og Storeheddinge (S. Scavenius), skal jeg paa dette sene Stadium ikke gentage Udtalelser, hvori jeg er enig med dem, men skal kun fremdrage et Par Steder i Lovforslaget, som ikke forekomme mig tilstrækkelig drøftede. Det ene er det aldeles lige Forhold, hvori Staten stiller sig til de forskellige Jærnbaneanlæg ved at hvide den samme Andel af Udgifterne som Kommunerne. Den næst foregaaende Taler (S. Hage) betegnede dette som retfærdigt; jeg finder det i allerhøjeste Grad