

— den staar jo her paa et Kort med Jærnbaner paa kryds, som har været under Om-  
tale tidligere her i Salen— saa maa man ogsaa  
give Ministeren Ret til at kræve af dem, der  
ville anlægge Jærnbanen, at de skulle være  
forpligtede til at drive den, uden at Byrden  
gaar over paa Statskassen. Jærnbanen fra  
Ebeltoft til Thorsager Station turde ogsaa  
være meget problematisk. Jeg vil tage et  
Forbehold med Hensyn til Thorsager  
Station. Jeg erindrer nemlig meget vel, at  
der for mig har foreligget Undersøgelse om  
en Bane fra Ebeltoft, men jeg tror ikke, at  
det var til Thorsager, det var vistnok til  
en anden Station paa Aarhus-Grenaabanen,  
men det er jo et mindre væsentligt Forhold,  
som vi nok kunne komme over. Med Hensyn  
til Banen fra Hammel over Høver Kro til  
en Station paa Mølleengen ved Aarhus  
med Forbindelsesspor med Hovedstationen i  
Aarhus ere Forholdene unægtelig ganske  
særegne, thi jeg tror ikke, at der her i Tin-  
get har foreligget et Jærnbane-forslag i den  
Retning. Jeg erindrer i hvert Fald ikke at  
have deltaget i dets Behandling. I Mini-  
steriet foreligger ganske vist dette Forslag,  
og der foreligger tillige et andet Forslag,  
nemlig om en Bane fra Hammel til Braband,  
en langt kortere og billigere Linie, som ogsaa  
vilde kunne fyldestgørelse Egnens Krav, og jeg  
for min Person maa bestemt udtale, at vil  
man virkelig saa løst, som det her er sket,  
optage Jærnbanen fra Hammel over Høver,  
som slet ikke har været til Behandling her i  
Tinget, saa maa man tillige oplage Jærn-  
banen fra Hammel til Braband. Alternati-  
vet maa saa være frit. Det forekommer  
mig, at det er noget, som er uimodsigeligt,  
at man kan ikke her, da det netop er noget,  
som Debatten her vil dreje sig om, hvilke  
Alternativer der skulle vælges, uden at have  
behandlet disse Baner, saa fast i Loven, at  
det er denne Jærnbane, der skal vælges, og  
ikke den anden; det maa jeg i alt Fald ud-  
tale mig imod; men jeg antager dog ogsaa,  
at det er noget, man kan komme over. Men  
i det hele taget vil jeg sige om dette For-  
slag under Nr. 15, at det er mindre heldigt,  
at man til at begynde med flytter en Jærn-  
bane ind paa dette Lovforslag. For de  
andre Jærnbanners Bedkommende tror jeg  
nok, de ere behandlede her i Tinget, man  
har haft Lejlighed til at tage Stilling til

dem, de ere blevne henviste til Udvalg til  
Undersøgelse, men denne Bane har slet ikke  
foreligget i Rigsdagen til Undersøgelse, den  
møder første Gang her, og det er rigtignok  
en noget slat Maade at præsentere sig paa,  
maa jeg sige. Som sagt, der er nogle  
Bestemmelser i Lovforslaget, om hvilke jeg  
erkender, at de, for saa vidt de kunne gennem-  
føres, ville medvirke til, at man kan komme  
til en Ordning for den private Jærnbane-  
drift. Der er andre Bestemmelser i Lovfor-  
slaget saaledes som § 1, som jeg ikke  
videre indtager i, og der mangler endelig  
nogle Bestemmelser i Lovforslaget, som det  
vil være aldeles nødvendigt at søge indførte  
i dette, hvis man vil have det ophøjet til  
Lov, og der iblandt Spørqsmaalet om  
Aaneparagraffen, Pengenes Tilvejebringelse.  
Jeg vilde imidlertid sætte Pris paa, om  
dette Lovforslag fra dette Ting en Gang kom  
op i det andet Tinget. Man har her været  
tilbøjelig til at foreholde mig, at det var min  
Skyld, at de private Jærnbaneanlæg ikke  
kunde blive til noget. Men Sagen er, at man  
har prøvet paa at lovgive her i Folketinget  
om Jærnbanerne i 3—4 Aar, men Forslagene  
ere aldrig komne fra Folketinget op i det  
andet Ting, og saa vil man alligevel sige:  
det er Ministerens Skyld, at det ikke bliver  
til noget. Nej, saa længe Folketinget ikke  
sender Jærnbane-forslagene op i det andet  
Ting, maa Folketinget alene bære Skylden  
for, at de ere strandede.

**A. Thomsen:** Som Medforslags-  
stiller kan jeg i alt væsentlig slutte mig til  
de Udtalelser, som fremkom fra den ærede  
Ordfører for Forslagsstillerne. Jeg anbefa-  
ler ogsaa Forslaget til Tingets Velvilje,  
endstønt jeg paa et enkelt Punkt har været  
lidt uenig med det ærede Udvalg og har  
taget mine Forbehold. Det Punkt er for  
Resten af den ærede Ordfører berørt og  
ligeledes af den højtærede Indenrigsminister.  
Det er § 5 e., hvor der staar, „at Banen  
skal være aabnet for Driften i sin hele Ud-  
strækning senest 4 Aar efter Enerettens Med-  
delelse.“ Det har forekommet mig at være  
uforsvarligt at sætte saa kort Aaremaal.  
Det er jo dog saaledes, at hvis det er en  
Privatmand, der vil udføre et Stykke Ar-  
bejde, f. Eks. et Byggeforetagende, saa sætter  
han sig ikke først hen og bestemmer, at nu