

Willaar end den anden, og man kan tage Hensyn dertil ved Afgørelsen af, hvem Entreprisen overdrages; men man kan — som i England — ganske vist ogsaa lade det være. Ud over dette tror jeg ikke, vi kunne komme ad Lovgivningsvejen, og i England er man som sagt heller ikke kommen videre i den Henseende. Men det skulde jeg sætte Pris paa, om det blev udtalt her af den ærede Indenrigsminister, at hvor der var en Mulighed for, at der fra Entreprenørernes Side kunde fremkaldes en Udtalelse om, hvad han agter at betale sine Arbejdere i Arbejdsløn, at der vilde den ærede Minister ogsaa forlange det. Det var jo allerede fremme her i Salen i Fjor og fandt ogsaa megen Støtte her, men ikke desto mindre have vi Forslaget her ganske paa samme Maade i Dag, som Tinget havde det i Fjor. Derjom det da var gaaet paa samme Maade i Dag, som det aif i Fjor, saa vilde vi jo næste Aar være sikre paa at have Forslaget her paa samme Maade som i Aar, og det synes jeg ikke, der kan være nogen som helst Tilfredsstillelse ved, hverken for de Herrer eller for Tinget.

Jeg skal ikke nærmere komme ind paa en Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard). Jeg synes ikke, der var saadan rigtig Humør hos det ærede Medlem i Dag. saaledes som vi ere vantte til at have ham. Jeg morer mig ellers meget over at høre det ærede Medlem tale, men i Dag fandt jeg slet ikke nogen Fornøjelse ved det; jeg syntes, at hans Foredrag gjorde Indryk af at være et Forsøg paa at komme frem med Reserver til en Sag, som han selv i Forvejen dog finder temmelig haabløs. Men jeg har i mine foregaaende Bemærkninger udtalt det, som alligevel til syvende og sidst ligger hans gode Hjerte nærmest, nemlig dette; at der skulde gøres, hvad der er muligt for, at Arbejderne ikke bleve udbyttede ved en altfor lav Arbejdsløn, for at Entreprenøren derigennem kunde faa en Entreprise, som han ikke kunde faa, hvis han udbetalte en god Arbejdsløn. Det er dog det, som baade det ærede Medlem og jeg ønske. Naar det ærede Medlem imidlertid siger, at § 3 synes han ikke om, § 2 har han slet ikke talt om, det er den Paragraf, som jeg mener kunde gaa helt ud — medens vi dog alle maa være enige om, at der ved § 1 hester adskillige Betænktheder, saa: synes jeg dog, at den Tilslutning, som det ærede Medlem har ydet selve Lovforslaget, maa kaldes i høj Grad begrænset.

Hvad § 1 angaar, har jeg ikke kunnet opdage nogen Forskel mellem den ærede Indenrigsministers Standpunkt og mit. Jeg

skal i øvrigt bemærke, at min Udtalelse om, at hvis denne Lov blev vedtagen, saa vilde vi ingen Uctitationer faa for Fremtiden fra Staten og Kommunen, den Udtalelse er netop ogsaa den ærede Indenrigsministers i Fjor, saa i den Henseende kan der ikke være nogen Uoverensstemmelse imellem os. Og det er da ogsaa klart, at hverken Stat eller Kommune vil kunne gaa ind paa, under det Ansvar, som paalægges i § 1 i denne Lov, at udbyde et Arbejde til offentlig Uctitation. Dette vilde de ærede Forslagsstillere ogsaa ret godt, men de vilde jo helst helt bort fra Uctitationer, saa denne Paragraf er jo meget hensigtsmæssig for dem i den Henseende.

Jeg skal ende med at sige, at jeg ved enhver Lejlighed vil støtte forstandige og gennemtænkte Forslag, fra hvilken som helst Side de end komme. Naar jeg har kritiseret dette Forslag i Dag paa den Maade, jeg gjorde, saa er det, fordi jeg finder dette Forslag hverken forstandigt eller gennemtænkt, og jeg vil ikke derfor med Nette kunne kaldes hjerteløs; jeg tror da ogsaa, at de ærede Forslagsstillere ved senere Lejligheder ville komme til at give mig en Attest i modsat Retning.

**B. Solm:** Ja, det lader jo til, at det ærede Medlem fra Aalborg (Bramsen) er kommet noget bort fra sine første Udtalelser; i alt Fald i det sidste, han nu sagde. Det var nærmest ham, jeg ønskede at gøre nogle Bemærkninger til, men nu har jo det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard) for en Del taget mig Brødet ud af Munden. Det ærede Medlem fra Aalborg er nu dog kommet saa vidt, at han sagde, at hvad der er foreslaaet i § 1 er ret hensigtsmæssigt, medens han i sit første Foredrag bad Forslagsstillerne om at tage hele Forslaget tilbage og mente, at der ikke var nogen Mulighed eller Rimelighed for at faa det gennemført. Det ærede Medlem kom i sit sidste Foredrag ind paa noget, som det undrer mig, at han ikke talte om i sit første Foredrag. Det var angaaende Forholdene i England. Jeg har læst bindstærke Bøger af det ærede Medlem angaaende Arbejderbestyrelsen i Udlandet, og jeg havde glædet mig til, at naar vi nu have faaet det ærede Medlem — som vi nu høre kalder vort Forslag et Paradebyr, fordi det kommer i samme Skikkelse som i Fjor — ind i Tinget, saa fik vi nok at vide, hvad vi skulde gøre for Arbejderbestyrelsen i Danmark, eftersom det ærede Medlem jo paastaar, at han interesserer sig særlig for dette Spørgsmaal. Nu vil det ærede Medlem have, at vi, der indbringe Lovforslag, som have fundet Tilslut-