

til Østifternes Kreditforening — det samme Forhold gælder for øvrigt for Kreditkassen for Landejendomme og Landejendoms-kreditforeningen i Nørrejylland — eller til denne ny Kreditforening, naar den var oprettet? Saaledes som Lovforslaget lyder med sine paatænkte Statutter, som de findes i den Betænkning, der blev afgiven i sidste Rigsdagssamling i det andet Ting, tror jeg nok, jeg skulde være mig for at gaa til den ny Kreditforening alligevel. Dersom jeg fik 30,000 Kr. i Østifternes Kreditforening f. Eks., saa vilde det, efter hvad jeg har udregnet, med $4\frac{1}{2}$ pCt. i Rente og Afdrag og Administration udgøre et aarligt Bidrag af 1,350 Kr. Dersom jeg gaar til den ny Kreditforening og faar et Laan ligeledes paa 30,000 Kr. i denne Forening, af hvilke 20,000 Kr. komme til at staa som en uop-sigelig Prioritet, paa hvilken der ikke kan afdrages, medens der af de 10,000 Kr. svarer 1 pCt. i Afdrag, saa skal jeg give akkurat samme aarlige Ydelse, 1,350 Kr., begge Steder. Jeg skal give 20 Dre eller 2 pCt. til Administrationen i den ny Kreditforening af de 20,000 Kr. og 15 Dre af de 10,000 Kr., medens jeg i Østifternes Kreditforening faar administreret for 10, 05 Dre, altsaa 1 pCt. Forskellen bliver den, at min aarlige Ydelse bliver for 30,000 Kr. akkurat det samme begge Steder, nemlig 1,350 Kr., 830 Kr. af de 20,000, og 520 Kr. af de 10,000, i den ny Forening; men i Østifternes Kreditforening faar jeg mit Laan amortiseret i $64\frac{1}{2}$ Aar, og i den ny faar jeg kun de 10,000 amortiserede paa 50 Aar, medens de 20,000 Kr. ikke afdrages. Saa kan man gøre det Regnestykke: Naar jeg faar hele mit Laan afdraget i $64\frac{1}{2}$ Aar, staar jeg mig saa ikke bedre ved at give samme Ydelse end ved at gaa til den anden Forening, hvor jeg kun faar 10,000 Kr. afdraget paa 50 Aar. Der er ikke to Meninger om den Ting, at gaar jeg til Østifternes Kreditforening, har jeg her størst Fordel. Nu ved jeg nok, at dersom jeg i den ny Kreditforening ikke fik laant til Halvdelen og kun fik 25,000 Kr. f. Eks. i Stedet for 30,000, og de 20,000 ere uamortisable, saa faar jeg kun 5,000 Kr. af det amortisable Laan at give 2 pCt. af i Administration og 1 pCt. i Afdrag, og saa faar jeg ganske vist en Besparelse af 35 Kr. aarlig Ydelse, men faar saa

kun 5,000 Kr. afdraget af de 25,000 i 50 Aar. Det er ganske vist en lille Besparelse, men en Besparelse, der efter min Mening ikke betyder meget paa et Laan paa 25,000 Kr. En Mand, der paa en Gaard til 60,000 Kr. Værdi ikke kan afse disse 35 Kr. for at faa saa meget mere Afdrag . . . (M. Madsen: Han sidder stidt i det!). Ja, han sidder stidt i det. Dersom man for øvrigt ser hen til, hvilke de Fordele ere, der paavises i Forslaget til Statutterne, da er der for det første det solidariske Ansvar. Det er udparcelleret saaledes, at det gerne kan være, at det bliver solidere end i de andre Kreditforeninger, hvor hver Serie har sit solidariske Ansvar for sig, men det forstaar jeg mig egentlig ikke paa. For det første er der imidlertid særlig solidarisk Ansvar baade for Afdeling A med uamortisable Laan og for Afdeling B med amortisable Laan. Dernæst er der særlig solidarisk Ansvar for Sylland for sig og for Verne for sig, det er allerede en Udparcellering i 4 Dele, men saa skal hver Laanekreds igen være ansvarlig for sig, hver Kreds paa Verne og hver Kreds i Sylland. Hvor mange Laanekredse der vil blive, staar der ikke noget om, men da der er Tale om 18 Repræsentanter, en i hvert Amt, tror jeg, at man foreløbig har tænkt sig en Laanekreds i hvert Amt. Den solidariske Ansvarlighed vil man altsaa faa udparcelleret i dobbelt saa mange Laanekredse, som vi have Amtet, altsaa i 36, noget lignende som Thylands Smaaastater i gamle Dage. Om det nu vil blive en Fordel, skal jeg ikke udtale mig om, det forstaar jeg mig egentlig ikke paa, jeg tvivler om, at det egentlig bliver bedre, selv om det maasse ser kønnere ud. Der er derimod en Fordel i Statutterne ifølge § 13, der gaar ud paa, at Mulkten, der nu i de fleste Kreditforeninger er $\frac{1}{2}$ pCt., naar man ikke faar Laanet i Orden i rette Tid, skulde nedsættes til $\frac{1}{4}$ pCt. og skal kunne eftergives, hvis Direktionen stønner, at der er Grund dertil. Det vilde jeg finde var en virkelig Fordel, hvis man kunde faa det indført i de andre Kreditforeninger. Saa er der i § 17 en Bestemmelse om, at Direktionen skal kunne veksle Obligationer og ordne Laanet for Laantagerne paa Forlangende kun imod, at den faar sine udlagte Penge dækkede. Det vilde selvfølgelig ogsaa være en Fordel, hvis