

Amager; men jeg er ikke vis derpaa. Det er dog ikke urimeligt, at det udvides, naar man anerkender, at Jistere ikke bør betale Bygningsafgift, fordi de faa en Del af deres Erhverv fra Havet, men ogsaa have delvis Brug af Jord og maa betale visse Afgifter efter Hartorn. Det vilde vist ikke være urimeligt at udvide denne Bestemmelse til at gælde for Søfoll, jeg figter her til Befolkningen paa Fjans, som lever dels af maa Jordbrug, dels maa søge Resten af deres Erhverv paa Søen; kan man gøre Undtagelser fra de almindelige Bestemmelser for Jisternes Vedkommende, forekommer det mig rimeligt ogsaa at udstrække det til søfarende Foll, i alt Fald de mindre bemidlede, som ikke indtage Styrmandsstilling og ikke ere i Besiddelse af Formue og ikke have anden Indtægt end deres aarlige Hyre og Hælden kunne lægge noget op til de ældre Dage. Denne Hensigt henvider jeg foreløbig til den højtærede Finansminister og forbeholder mig eventuelt at stille Ændringsforslag til anden Behandling.

J. Jensen: Efter hvad de to sidste Talere have oplyst, fremgaar det, at Bygningsafgiften er ikke alene en lidt uretfærdig Skat, men bliver temmelig vilkaarlig opkrævet, i hvert Fald vistnok efter den Fremstilling, som kom fra det ærede Medlem fra Falke (Anton Jensen). Ganske vist kender jeg ikke noget Forhold paa min Egn, hvor Amtstuefuldmægtigen har brugt en saadan Fremgangsmaade; men derimod kender jeg mange Forhold, hvor der er opkrævet større Bygningsafgift, end Loven træver. Jeg har selv i hvert Fald, jeg havde nær sagt, nydt den Lykke at være under lignende Forhold, i hvert Fald har jeg i mange Aar maattet betale større Bygningsafgift, end der tilkom mig; men først efter at have figget lidt i Loven og opdaget, at det var fejl, har jeg efter en lang besværlig Fremgangsmaade faaet en Del af Pengene tilbage. I ethvert Tilfælde tror jeg, at blandt de mange uretfærdige Beskatningsmaader, vi have her i Danmark, er Bygningsafgiften vistnok den mest uretfærdige, thi til Dels vistnok rammer den ikke, hvor den skulde ramme, nemlig Skatteevnen, men den rammer den, som har en stor Familie, og som Følge heraf ogsaa skal have en større Beslighed, og han skal faa svare en større Bygningsafgift, hvorimod andre, som have en mindre Familie og en mindre Beslighed, skulle svare mindre Skat. Jeg er de ærede Forslagsstillere taknemmelig for dette lille Forslag, som nu er blevet fremlagt, men jeg vilde sikkert have været dem betydelig mere taknemmelig, om de virkelig

vilde have slaet et Slag for at faa denne efter min Mening meget uretfærdige Skat enten ophævet eller i ethvert Tilfælde en hel Del forandret. Smidlertid have de maaste været af den Mening, at det ikke kunde hjælpe at tage saa stor en Mundfuld, da saa det hele var strandet, og deri have de maaste Ret, og selv for saa vidt det ikke skulde lykkes at faa hele Bygningsafgiften nedsat i Medfør af denne Lov, vil jeg dog give dette lille Lovforslag min bedste anbefaling og haabe, at det maa kunne gennemføres. Jeg vil indrømme, at det er et Fremskridt at faa saadanne Boliger og Bygninger fri, som efter min Anskuelse skulde og burde være fri ifølge vor Grundlov.

Finansministeren (Estrup): Der kan ikke være nogen Tvivl om, at dersom et Lovforslag som dette blev til Lov, vilde det være Finansministeren, som kom til at bringe Loven i Anvendelse. Der kan heller ikke være nogen Tvivl om med Hensyn til Lovens finansielle Betydning, at det er Finansministeren, som nærmest her lige over for Repræsentationen har at udtale sig derom, men ud over dette maa jeg bemærke, at jeg ikke stønner, at Lovforslaget vedkommer Finansministeren. Spørger man nu om, hvorvidt de Bygninger, der ere nævnte i § 1, skulde være fritagne eller burde fritages for Bygningsafgift eller ikke, saa ligger det ikke under Finansministeren, det ligger ikke under Finansministeren at stønne over, hvorvidt Forslagsstillernes Bemærkning har nogen Berettigelse, den Bemærkning, at naar enhver Religions Udøvelse her i Landet, som ikke strider mod v. s. v., er tilladt lige saa fuldt som Folkekirken, er der ogsaa samme Grund til at fritage de Bygninger, der tjene til disse andre Religionsbefendelsers Brug, for Bygningsafgift lige med Folkekirken. Det vedkommer i Grunden ikke Finansministeren, men jeg har jo Lov til at udtale min Mening derom og sige, at det er en fuldstændig urigtig Betragtning. Det er Folkekirken, som støttes af Staten. Intetsteds er der noget Spor af, at Staten har nogen Forpligtelse til at støtte andre Kirker eller andre Religionsbefendelser, og en saadan Støtte vilde det ligefrem være, hvis disse andre Religionsbefendelser skulde nyde den Begunstigelse af Staten, at de ikke skulde betale Bygningsafgift, men hele dette Spørgsmaal betragter jeg ikke, det gentager jeg, som særlig vedkommende Finansministeren. Lovforslagets finansielle Betydning kan jeg ikke have nogen bestemt Mening om, det vil sige, jeg kan ikke udtale noget om, hvor megen Bygningsafgift der vil bortfalde, hvis