

jeg har gjort gældende, at der var indløbet en Trykfejl, ogsaa virkelig ere Sprogforbedringer. Naar den ærede Minister vil gøre gældende, at „nødvendig“ kunde ikke altid omskrives med „fornøden“, saa har han selvfølgelig Ret, men i de enkelte Tilfælde her over for Forslaget, hvor man har omstrevet det ene Ord med det andet, der gælder den højtærede Indenrigsministers Indvending, saa vidt jeg skønner, ikke. Ja, jeg har allerede gjort opmærksom paa, at med Hensyn til Ordet Tillavning, er Trykfejlen desværre forbigaaet min Opmærksomhed, der skulde staa Tilvirkning. Jeg haaber, at den højtærede Formand vil gaa ind paa, at denne Rettelsete maa finde Sted forinden Afstemningen. En af Hovedindvendingerne, der fra den højtærede Minister blev gjort mod Endringsforslag Nr. 43 til § 17, har allerede været berørt af det ærede Medlem for Sjælland Amt 5te Valgkreds (Bertelsen), men jeg finder alligevel Anledning til at komme noget ind derpaa. Den højtærede Minister gjorde den Bemærkning, at hvis dette Forslag blev vedtaget, vilde det bero paa Politimesteren, hvorvidt den Anmeldelse, som den paagældende Eier indgiver, vilde blive godkendt eller ikke. Ja, det vil det ganske vist, og den højtærede Minister var af den Grund bange for, at Politimesteren i enkelte Tilfælde vilde gaa til at godkende Regninger, som vare for høje, som egentlig ikke burde passere. Ja, der tror jeg alligevel, at den højtærede Minister tager fejl, thi man maa lægge Mærke til, at i Reglen er det Politimesteren — ja, det kan selvfølgelig ogsaa være Amtmanden, men i Reglen er det Politimesteren sammen med Dyrlægen, der har foretaget den Afspærring, der var Tale om, og som ikke var fornøden, og da det i ethvert Tilfælde er Øvrigheden, der stadig er til Stede, naar en saadan Afspærring er sat i Scene, tror jeg, man kan gaa ud fra, at Politimesteren i intet Tilfælde vil se gennem Fingre med, at en Anmeldelse om formodet Tab er for stor. Jeg tror tværtimod, at der stadig inden for Udvalget netop spores en Frygt for, at Politimesteren vil være tilbøjelig til at ville nedsatte de Dpgivelser, der indkomme til ham, og dette er den egentlige Grund til, at man har været bange for at blive staaende ved Politimesteren alene. I øvrigt skal jeg gøre den Bemærkning, at det jo er et Forhold, der saa overordentlig sjældent vil indtræffe, en Omstændighed, man maatte kunne gøre Regning paa, næsten aldrig vil indtræffe, at en Ejendom er bleven afspærret paa Grund af smittsom Sygdom hos Husdyrene, medens det saa bag efter viser

sig, at Sygdommen har ikke været til Stede, saa at Afspærringen har fundet Sted uden Grund. Med Hensyn til Endringsforslag Nr. 44 gjorde den højtærede Minister den Bemærkning, at det var uheldig affattet. Ja, det indrømmer jeg, og jeg skulde meget ønske, at Ordene „han paalægges“ kunde omredigeres til „det paalægges ham“, og jeg vil henstille til den højtærede Formand, at han ogsaa vilde foretage denne Rettelsete i den paagældende Endring, førend Afstemningen finder Sted. — Jeg skal derefter vende mig til det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Blem), som jo begyndte med at give en lille historisk Fremstilling af Forhandlingerne om det foreliggende Spørgsmaal, en Fremstilling, som jeg ikke har det allermindste at indvende imod, fordi jeg ligesom det ærede Medlem har gennemgaaet de forskellige Forhandlinger og Afstemninger, og jeg skal gerne stadfæste, at den historiske Fremstilling, det ærede Medlem gav, for saa vidt er fuldstændig rigtig, men jeg kommer dog maasse siden til at rette noget paa den Fremstilling, det ærede Medlem gav. Hvad derimod angaar det Resultat, hvortil det ærede Medlem er kommet gennem sine Beregninger over, hvor store Udgifter der ville medgaa til det aarlige Sundhedssestertsyn for Tyre, saa har allerede et andet æret Medlem af Udvalget gjort opmærksom paa, at der vistnok var store Mangler ved denne Sandsynlighedsberegning, det ærede Medlem havde opstillet, og det tror jeg sikkert ogsaa er Tilfældet. Det andet ærede Medlem, der talte i saa Henseende, tog Hingstene med, jeg derimod har holdt mig ubelukkende til Tyrene, da det ærede Medlem for Bornholms 1ste Valgkreds i sit Foredrag kun holdt sig til Tyrene, saa vidt jeg var i Stand til at høre ham. Det ærede Medlem oplyste ganske rigtig, at der var noget over 14,000 Tyre her i Landet ved forrige Kreaturtælling. Ja, det ærede Medlem behøver slet ikke at vise mig Statistikken, jeg har ogsaa set den, og jeg er fuldstændig enig deri, men hvad det ærede Medlem ikke oplyste, og hvad han ikke kan oplyse, det er, hvor mange af disse Tyre over 2 Aar, der staa til offentlig Bedækning, og hvor mange der i det hele staa til Bedækning. Det ved det ærede Medlem formodentlig lige saa lidt noget om som jeg; det ærede Medlem gaar der fuldstændig ud fra en Sandsynlighedsberegning. En saadan Sandsynlighedsberegning kan man jo stille op paa saa mange forskellige Maader, at man egentlig kan saa akkurat det Resultat ud af den Beregning, som man selv ønsker. Da det ærede Medlem nu ønskede et saa lidet gunstigt Resultat som vel muligt (Afsbrudt af