

Ord her ombyttes med „sørge for“, saa vil Ejeren kunne sige: „Ja, vær's god, sørg Du for det! Det er ganske klart, at man har taget fejl her ved at ombytte disse Udtryk. I øvrigt falde Vædringsforslagene Nr. 4—13 ind under de saakaldte formelle Vædringer. Under Nr. 14 er der stillet et Forslag af Ministeren, som Udvalget ikke har tiltraadt. Jeg tør formode, at det er, fordi der staar: „Enten Røgning eller en saadan Opvarmning“ osv. Jeg skal gøre opmærksom paa, at Vædringsforslaget er stillet efter et Ønske, som er fremkommet fra Veterinærvæsenets Side, idet man er blevet betænkelig ved at blive staaende alene ved det Tilfælde, som nu er nævnt i Loven, nemlig Opvarmning til 70 Gr. Reamur. Det er nemlig saa, at Udviklingen er saa stærk, at ingen ved, om der ikke om en Maaned eller et Aar eller hvilken som helst anden Tid kan fremkomme ny Metoder, som man maa søge at saa indført. Smidlertid er jeg villig til at tage dette under nærmere Overvejelse, maaste kan man finde en Bestemmelse, som er nok saa betryggende som den, der her er foreslaaet. Den ærede Ordfører nævned, at Forslag Nr. 15 til Dels var stillet efter Udtalelse af Ministeren. Det hænger saaledes sammen, at jeg hverken har ønsket det eller andre Forslag, hvorved der blev givet en ubdvidet Medslagningsret for smitsomme Sygdomme; men vil man det, saa indrømmer jeg, at Skridtet er gjort fuldt ud. Dette Vædringsforslag bethder, at Ministeren for enhver Sygdom, som bliver at hense under de farlige smitsomme Sygdomme, ogsaa Sygdomme, som herefter ville blive at hense under Begrebet, kan slaa ned. Vil, man give denne ekstraordinære Myndighed, skal jeg i og for sig ikke vægre mig ved at modtage den; men jeg finder det ikke nødvendigt. Forslagene 16 og 17 skal jeg forbigaa. Med Hensyn til Forslag Nr. 18 skal jeg gøre opmærksom paa, at der findes en Trykfejl deri, det vedkommende Stof hedder ikke Mallain, men Mallein. Jeg antager, at den ærede Formand vil være villig til at rette dette som en Trykfejl. Under Nr. 20 er der foreslaaet en Vædring om, at der i Stedet for: „sit Forhold“ skal staa „Forhold, som ere ham bekendte“. Jeg tror, at dette Forslag er uheldigt fra det ærede Udvalgs Side. Der staar nu i 7de Stykke af § 8:

„Saafernt Ejeren selv ved sit Forhold maatte have givet Anledning til“... Man vil have „sit Forhold“ rettet til „Forhold, der ere ham bekendte; men man kommer derved ind paa noget, man ikke ved, hvad er. Jeg ved ikke, hvorledes vedkommende Bestemmelse her efter bliver at forstaa, det er klart, hvad det vil sige, naar der staar, at Ejeren selv ved sit Forhold maatte have givet Anledning til, at Dyret blev angrebet; men naar der kommer til at staa det, som Udvalget vil, ved jeg ikke, hvad det skal bethde, jeg anser derfor Forslaget for meget uheldigt. Forslaget Nr. 22 kan jeg tiltræde. Forslag Nr. 23 er formelt. Forslag Nr. 24 kan jeg ogsaa tiltræde med den ærede Ordførers Motivering. Under Nr. 26 er stillet et Forslag, som vel ogsaa skal indbefattes under Redaktionsvædringer; men det er i Virkeligheden ikke en formel Vædring, men en overmaade reel. Nu staar der i Lovforslaget, at Ejeren ikke maa lade Dyr, der i kendelig Grad lide af Tuberkulose, fore til Markeder. Der vil man have „i kendelig Grad“ rettet til „øjensynlig“, saaledes foreslaaet, at det er noget, man med et Blik kan se paa Dyret; men det er urigtigt, det kan man ikke altid se paa et Dyr, det kan ligge i andre Ting. Dyret kan være hostende, dets Jordbøjelse kan være i Vorden; der kan være andre saadanne Ting, som henlede Opmærksomheden derpaa, det kan man ikke se ved at gaa hen til Dyret. Rettefælden er altsaa urigtig, det er noget mere end en Redaktion. Forslag Nr. 27 skal vel ogsaa være en Redaktion. I Forslag Nr. 28 er „Fabrication“ rettet til „Tillavning“ (Ordføreren Dusen: Det skal være „Tilvirkning“). Det hjælper naturligvis noget; men det er en grov Trykfejl, den ærede Ordfører maatte i det mindste gøre opmærksom paa en saadan Trykfejl, det kan man virkelig ikke vide. (D. Scaventus: Præparation!) Præparation er værre end det andet, som er nævnt. Saa er der til § 12 stillet to Vædringsforslag, som det ærede Medlem fra Bornholm udsærlig motiverede. Det er rigtigt, at man tidligere har haft Bestemmelser om, hvorledes der skal forholdes med tuberkulose Dyr, navnlig særlige Foranstaltninger med Hensyn til Udførselen. Det ærede Medlem vil vide, at her foreligger et andet Forslag, som senere vil komme frem, og da vil han komme til at tage Stilling,