

videre har man forment, at det ikke var nogen heldig Waade, hvorpaa det store Tal af Tillægsgevinster blev bestemt, nemlig disse 6000 Tillægsgevinster, som faldt i 6te Trækning, og som kun ere paa 50 Kr. Jeg har troet, at Betænkkeligheden derved navnlig gjaldt det, at vedkommende Spiller ikke skulde blive sat let nok i Rundskab om, hvor vidt de havde vundet eller ikke; men jeg er i Dag blevet belært om, at det, det egentlig kommer an paa, er, at de enkelte Spillere ikke let kunne kontrollere, om de have faaet Gevinst eller ikke; men jeg vil nok sige, at dersom den enkelte Spiller paa den Waade skulde være saa mistroisk mod Lotteriet og dets Bestyrelse, at han kun troede paa, hvad han selv saa og kunde regne ud, saa hørte der grumme meget til at fyldestgøre Spillerne. Jeg tror heller ikke, at der foreligger nogen Grund til, at Spillerne skulde være nogen Mistro til Lotteribestyrelsen. Dersom Tillægsgevinsterne skulle trækkes i Stedet for at bestemmes paa den Waade, som nu er Tilfældet, idet det er de to Numre paa hver Side af den udtrukne Gevinst, og hvor det saa er selvfølgeligt, at naar flere udtrukne Gevinster komme til at ligge ved Siden af hverandre eller med utilstrækkelig Mellemrum, saa at der ikke bliver Plads til Tillægsgevinsten, saa er der jo Regler for, hvorledes man skal gaa videre for at bestemme Tillægsgevinsten — dersom altsaa disse Lodder skulle trækkes, vil der dertil udfordres mindst 5 Trækningsdage flere, end der nu finder Sted. Det er, efter hvad der er mig forklaret, ikke muligt; man kan ikke drive det videre end til at trække 1,200 Nummere om Dagen omtrent. Altsaa ville disse 6,000 Tillægsgevinster kræve 5 Dage til. Det vil i mine Tanker være en noget dyr og besværlig Waade for at berolige maaste enkelte mistroiske Spillere. Jeg kan næppe tro andet, end at det kun er nogle enkelte. Noget andet vilde det være, hvis disse Tillægsgevinsters Nummere ikke kom til Spillerens Rundskab, saa de kunde se, om de havde vundet eller ikke. Jeg skal derfor tillade mig at oplyse, hvorledes Meddelelsen sker nu; den sker saaledes, at de fuldstændige Trækningslister, hvor ikke blot de almindelige Gevinster ere opførte, men hvor hvor alle Tillægsgevinster ere paa, blive meddelte og trykte foruden i 5 store Løbehavne Blade endvidere i 4 Blade i Aarhus, 3 i Odense, 2 i Aalborg og ogsaa i Blade omkring i de fleste Smaabyer. Det er den Waade, hvorpaa Trækningslisten gennem Pressen bliver udbredt, og desuden bliver der udsendt 34,000 Eks-

emplarer af den Trækningsliste til alle Kollektører med Paalæg om at uddele dem til enhver udenbøes Spiller. Jeg synes virkelig, at der har Lotteribestyrelsen gjort sig ret god Umage for at gøre det let for Spillerne at komme til Rundskab om, hvorvidt de have vundet disse Tillægsgevinster eller ikke, skønt de ikke ligefrem ere trukne ud. — Der er et andet Spørgsmaal, som er blevet gjort til Genstand for Samraad med Ministeren, det er Spørgsmaalet om Østersøffiskeriet. Jeg tror, at det ærede Ting vil være mig taknemmelig, for at jeg ikke indlader mig paa Besvarelsen af Bemærkningerne herom med samme Udførlighed, hvormed de ere blevne fremsatte, og ikke lægger saa store Krav paa Tingets Opmærksomhed paa dette Punkt, men ogsaa tager Hensyn til den betydelige Tid, som vilde medgaa dertil. Et Par Bemærkninger kan jeg dog ikke skaarne Tinget for. Den ene er den, at jeg ligesom det ærede Medlem for Tisted Amts 4de Valgkreds (C. Ravn) beklager, at Ejerne af de gamle Skrabere endnu ikke have faaet — eller i ethvert Tilfælde ikke den Gang havde faaet — deres Skrabere betalte eller indløste, men straks da jeg blev opmærksom paa dette Spørgsmaal, har jeg fremskyndet Afgørelsen i denne Sag, saa jeg haaber ikke, at det skal give Anledning til nogen yderligere Misforståelse. — Dernæst henlede det ærede Medlem Opmærksomheden paa, hvor hensigtsmæssigt det vilde være at faa en højere Told paa Østers. Jeg takker det ærede Medlem for den Understøttelse, som han her, rigtig nok noget sent, har givet et Forslag, som er blevet tillet af mig i den Retning, ganske vist i Forbindelse med langt videre gaaende Forandringer i Toldloven, men denne var en af dem, og jeg tror ogsaa, det ærede Medlem har Ret i, at man vanskeligt skulde finde en Toldposition, som det i enhver Henseende kunde være mere tiltalende at forhøje Satsen for end netop for Østers. Ikke alene fordi det er en Luksusvare, og fordi man vil tage en større Toldindtægt deraf, men ogsaa paa Grund af det ganske ejendommelige Forhold derved, at dersom Forhøjelsen skulde formindste Indførslen af Varen, vilde man alligevel tjene derved, idet man efter al Sandsynlighed vil komme til at tjene ved en forøget Indtægt af Østersøffiskeriet i Limfjorden. Blive de fremmede Østers fordrevne herfra, vil det være til Fordel for de danske Østers, og da Statskassen faar Betaling for hver dansk Østers, som bliver spist her, er det klart, at Statskassen vil tjene derved; thi der er jo ikke Tale om andet, end at Afgiften pr. Østers