

fra Holland-Falster) ja, og fra Holland-Falster. Derfor forundrer det mig, at disse 3 kjøbenhavnske Blade, der dog have størst Udbredelse, ligefrem ere forbudte — antager jeg i alt Fald; jeg tillod mig jo nemlig at spørge den ærede Krigsminister derom i Saar, og den ærede Minister har ikke kunnet modsigge mig, skønt jeg netop endte min Tale dermed. (Afbrudelse af Berntsen). Ja, det ærede Medlem fra Alsens (Berntsen) maa saa ikke have hørt rigtigt efter, da jeg fremsatte dette Punkt, skønt jeg ellers har en meget opmærksom Tilhører i det ærede Medlem. Jeg endte netop med at sige, at naar den ærede Minister kunde oplyse mig om, at jeg paa dette Punkt tog fejl, saa vilde jeg maaste ændre min Afstemning i denne Sag. . . (Berntsen: Hvorfra har det ærede Medlem sine Oplysninger om Bladholdet?) Det er det ærede Medlem ganske uberettiget til at spørge om; sidde vi da her for en Invitionsdomstol? Er det ærede Medlem maaste blevet saa høj udi egen Indbildning, at han ligefrem mener, at det er et Stjernetammer, man her sidder i? (Afbrudelse af Berntsen).

Formanden (Høgsbro): Det ærede Medlem maa ikke afbryde Taleren.

Duff: Hvor jeg har disse Oplysninger fra, det rager ikke det ærede Medlem. Har jeg taget fejl, saa antager jeg, den ærede Minister vil oplyse mig om det, og derfor siger jeg, at naar disse 3 mest udbredte Blade af forskellig Partifarve ere forviste fra det Sted, hvor vore Sønner ved Hjælp af Statens Penge skulle have et Hjem, saa synes jeg, at det har ingen Steder hjemme, og jeg mener, at der er ikke noget, det høje Ting til alle Tider — og det kalder jeg til Være for det høje Ting — har været mere bange for end gennem Bevillinger at tage Parti. Det har været hævdet til det yderste blandt os, at naar vi optraadte med Statens Penge og gav offentlig Understøttelse, skulde vi saa vidt muligt være upartiske, og nu lykønsker jeg det høje Ting til, at jeg ikke tvivler om, at Forslaget bliver vedtaget, og vedtaget med Glans, at de støtte en Institution, hvor de Anstuelser, som Flektallet af Tinget bekender sig til, ere forviste baade mundtlig

og paa Tryk gennem den Presse, der har den største Udbredelse i Kjøbenhavn fra det Sted, som vi opretholde ved Statsunderstøttelse. Jeg siger, jeg lykønsker det høje Ting til at komme ind paa den Vej, men det kunde dog være, at ærede Medlemmer kom til at møde de samme Anstuelser paa andre Steder, og hvor de ikke ville kendes ved den Ide, som de her gaa ind paa. Det, der for mig er Hovedsagen og bliver Hovedsagen, er, at vi fra State ns Side skulle støtte et Hjem, hvor vore Sønner skulle have hjemme, naar de komme til Kjøbenhavn og skulle være Soldater, og at man saa baade mundtlig og paa Tryk banlyser og forviser fra dette Hjem de allermost udbredte Anstuelser. Det forekommer mig ikke at ligne det høje Ting, og saaledes plejer det ikke at handle i slige Sager, og det er Grunden til, at jeg og et andet æret Medlem have sat os imod at være med dertil. Nu have vi en Gang et Soldaterhjem, som vi give Understøttelse; men gaa vi videre, kunne vi komme til at gaa rundt til alle Provinsbyer, hvor der er Garnison og der oprette Soldaterhjem, hvor Benstres Anstuelser blive forviste mundtlig og paa Tryk, og som desuagtet støttes af Staten. Det forekommer mig ikke at være Traditionen, i alt Fald ikke fra dette Tings Side, det tror jeg, jeg tør sige. Derfor fastholder selvfølgelig jeg og det andet ærede Medlem vort Forslag. Vi vide, at vi ere i Mindretal, og kunne ikke gøre os Haab om noget, men vi haabe, at vi kunne paa dette Sted aflægge vort Vidnesbyrd; hvis det ærede Medlem fra Lyngby (Golding) maatte raade, vilde det blive meget daarligere, end det er nu, saa længe vi have Grundlovens § 57.

Jeg vender mig nu til Slutningen til det ærede Medlem fra Lyngby, som over for mig og mine Udtalelser var i allerhøjeste Grad liberal, det indrømmer jeg. Jeg antager, at han stadigt læser „Politiken“, thi han troede ikke, at den var det værste, man kunde have. Jeg antager derfor, at han ivrig læser „Politiken“ og deraf ved, at det er Digt og Mandhed, som udspreedes om det Blad; naar man læser det grundigt, er det velfrevet og et godt Blad. Personligt har jeg altsaa ikke noget at sige til det ærede Medlem i den Henseende. Jeg anerkender hans Liberalitet over for mig, thi ellers