

Naar det ærede Medlem særlig fortalte, hvem der har holdt Foredrag i Foreningen, og saadan noget, har det slet ikke en saa militærisk Karakter. Naturligvis er det for en stor Del Officerer, som have talt, men ogsaa en Del civile, som ingen skal kunne beskylde for særlig militærisk Tilbøjeligheder. Hvad endelig Bladholdet angaar, skal jeg vel vogte mig for at komme ind paa enklundersøgelse af, hvilke Blade der holdes i en saadan Forening, og hvilke ikke; det turde virkelig være vel smaaligt, naar der er Tale om saa god og stor en Sag som denne. Men siden det ærede Medlem er kommen ind derpaa, kan han jo se, naar han gennemgaar Listen over de Blade, som findes i Foreningen, at der er lige saa mange Venstreblade som Højreblade; der er 11 Venstreblade paa en Liste af 25, altsaa omtrent lige saa mange i alt Talt, f. Eks. Aarhus Folkeblad, Aalborg Stiftstidende, Sjællands Tidende, Lolland—Falsters Folke-tidende, Vendsjøhjel Tidende og mange andre. Maaſte ikke alle de Blade ere i det ærede Medlems Kridthus, men at de ere Venstre- blade, vil han ikke nægte. Blandt Ugebladene findes f. Eks. et Blad som Tidens Strøm, som det ærede Medlem maaſte stiller sig mere velvillig til. Man kan altsaa ikke sige, at det er en ensidig Føde, som bydes Soldaterne her, og det er jo ganske særlig Provinsbladene, som maa interessere dem, der søge Soldaterhjemmet; de kjøbenhavnske Blade have de mulig mindre Interesse for. For Resten staar her ikke i Beretningen noget om det kjøbenhavnske Bladhold; men jeg tør trostigt anbefale enhver, der maaſte skulde nære Tvivl om denne Virksomheds Berettigelse, at gennemgaa Beretningen og se alt det, der er gjort for denne Sag, og tale med dem, der have haft Lejlighed til at benytte sig af Hjemmet, saa tror jeg, det skal vise sig, at man meget vel kan forsvare at stemme for en Bevilling som denne.

**Krigsministeren** (Bahnsøn): Jeg vil kun gøre en kort Bemærkning til en enkelt Ytring af den ærede Ordfører (Neergaard) angaaende det hurtigt stødende Skryt paa Søbefæstningen. Jeg tror virkelig, det er rigtigt, som jeg sagde, at man lige saa godt kunde have forlangt Bevillingen ganske i Almindelighed til Søbefæstningen uden netop at have nævnt de to Forter ved Charlottenlund og Rastrop (Den fungerende Ordfører, Neergaard: Men det vilde ikke have været ganske ærligt!) Jo, det vilde have været fuldstændig ærligt; thi Forholdet er jo saaledes, at hvis nu ikke disse ny Kanoner bevilges, hvis man ikke faar

dem, maa man tage nogle fra de andre Forter og sætte dem derud, og saa fortynder man Fæstningen med Kanoner over det hele. Det er kort sagt Søbefæstningen som Helhed, der trænger til ny Kanoner efter den hele Udvikling, Skrytset har faaet, den langt større Betydning, det nu har lige over for Skibe end før. Derfor tror jeg virkelig godt, jeg kunde have gjort det uden derfor at udsætte mig for at være mindre ærlig.)

**Formanden** (Høgshøj): Der er endnu 4 Talere indtegnede, og da Klokken er saa mange, maa jeg nu afbryde Mødet.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

Fortsettelse af anden Behandling af:

Forſlag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1893 til 31te Marts 1894.

Mødet hævet Kl. 5. 15'.

Tre og trefindstyvende Møde.

Torsdagen den 26de Januar 1893, Kl. 1.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling af Forſlag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1893 til 31te Marts 1894.

**Formanden** (Høgshøj): Folketingsmanden for Ringløbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen) har bedt om Ordet; men inden jeg giver ham det, maa jeg dog advare ham imod at bruge saa stærke nedfættende Udtryk om en hel Samsundsklasse som dem, hvorfra han betjente sig i Gaar, og særlig mod et Udtryk som „Driverter“, hvilket jeg desværre ikke hørte, men som jeg senere har overbevist mig om blev brugt. Saa den anden Side maa jeg gøre det ærede Medlem en Undskyldning, fordi jeg forleden har til-