

det vist nok noget dyrere. Men i alt Fald er det klart, at kunne disse Bygninger opføres for denne Sum ved Kastellet, maaske ogsaa kunde opføres for den samme Sum ved Kallebodstrand. Mursten er ikke væsentlig billigere paa Østerbro end paa Vesterbro. Bygningerne vilde koste det samme. Saa staa vi da endelig kun over for Spørgsmaalet om Grunden. Det ærede Medlem fordrede til sin Plans Gennemførelse 50 Tdr. Land, altsaa 700,000 Kv.-Alen. Det er sikkert moderat anslaaet, om Værdien sættes til 20 Kr. pr. Kv.-Alen, maaske bliver det snarere 30 Kr., og det udgør saa en Sum af 15—20 Millioner Kr. Det tilsvarende Areal ved Kallebodstrand kan efter den Opførelse, den ærede Minister fremkom med i Gaar, tilvejebringes for 3 Kr. pr. Kv.-Alen. Altsaa, Fordelen i Henseende til Prisbillighed synes mig utvivlsomt maa siges at være paa Kallebodstationens Side. Jeg skal, for ikke at overse noget, ikke glemme at fremhæve, at der jo ganske vist desuden vil behøves adskillige Byggegrunde, der nu tilhøre Kommunen, for at kunne gennemføre Planen om Godsstationen Syd paa. Men i alle Tilfælde vil dette utvivlsomt ikke behøve at være andet end en mindre Del; den væsentlige Del af Areallet maa kunne tilvejebringes ved Opfyldning, og derved har man hyderligere den meget store Fordel, at man har ubegrænset Udvidelsesmulighed og kan efterhaanden tage mere ind, hvis der viser sig Nødvendighed, derfor. Altsaa, alt vel overvejet, kan jeg ikke se rettere, end at den af Regeringen foreslaaede Plan med Hensyn til Godsstationens Beliggenhed er god og er bedre end nogen anden Plan, som fra anden Side er bragt i Forslag. Men under alle Omstændigheder er dette et Spørgsmaal, der kan gøres til Genstand for nærmere Undersøgelse og Overvejelse. Naar vi først ere enige om det, der er Udgangspunktet og det allervigtigste i hele denne Sag, nemlig at vi maa have en ny Godsbanegaard, vil det sikkert ikke kunne falde vanskeligt at komme overens om, paa hvilken Maade man hensigtsmæssigst og billigst tilvejebringer denne Godsbanestation, som vi alle ere enige om at maatte have. Kallebodstationen var jo ogsaa et Led i det, som det ærede Medlem fra Møen (Vossén) anbefalede, og her er jeg altsaa for saa vidt ganske enig med ham.

Tilbage staar da det andet store Spørgsmaal, Spørgsmaalet om Personbanegaarden. Den Anstuelse, som jeg, den Gang vi sidst — altsaa for en halv Snes Aar siden — havde denne Sag til Behandling her i Folketinget, gjorde mig til Talsmand for, var

nærmest den, at Personbanegaarden kunde man lade ligge, hvor den ligger, og indskrænke sig til at flytte Godsbanestationen over Syd for Vesterbrogade. Jeg er ikke blind for, at en Samling af det hele i en Centralstation utvivlsomt maa siges at have ikke uvæsentlige Fordele. Jeg tror, at den Række Betragtninger, som det ærede Medlem fra Mafföv (Hammerich) fremførte desangaaende, vistnok i det væsentlige ere rigtige, men det, der jo der stiller sig noget afstrækkende, er de store Bekostninger, som det maa antages at medføre, hvis man vil flytte Banegaarden helt bort. Kunde det lade sig gøre uden særdeles store Udgifter eller Ulemper at foretage en saadan Flytning, er jeg ikke i Tvivl om, at det vilde være det heldigste at gøre det. Hvorvidt det nu i Virkeligheden skulde være nødvendigt at gaa til overmaade store Bekostninger i den Anledning, er mig ikke ganske klart. Jeg er ikke ganske paa det rene med, om ikke den Sum, man vilde kunne faa ind ved Realisationen af den Grund, hvorpaa den nuværende Banegaard ligger, vilde række et langt Stykke til at dække de Udgifter, som Stationens Flytning vilde medføre. Men dette er et Spørgsmaal, som nærmere kan overvejes, og det er et Spørgsmaal, hvis Løsning jeg ikke indser har noget særligt presferende. Det er anført i Motiverne til Lovforslaget, at der er indledet Forhandlinger med Kommunen om, at denne skal yde et væsentligt Bidrag til denne Sags Løsning, og det maa ogsaa anerkendes for rigtig, at navnlig Tilvejebringelsen af en hensigtsmæssig og velbeliggende Personbanestation er en Sag, der kommer Kommunen Beboere saa meget til Gode, at der ogsaa fra Byens Side bør ydes et ikke uanseligt Bidrag dertil. Navnlig vilde det vel være rimeligt, om Kommunen ydede sit Bidrag i Form af Grunde. Jeg skal gøre opmærksom paa, at ifølge de Beregninger, der ledsage Lovforslaget, vil der til Planens Gennemførelse i dens Helhed kræves ny Grunde paa tilfammen 1,375,000 Kv.-Alen. Deraf ejer Staten selv de 73,000, medens 1,046,000 tilhøre Kommunen, og 256,000 tilhøre private. Altsaa for den langt overvejende Del er det Grunde, der tilhøre Kommunen, som her er Tale om. Af disse 1,046,000 Kv.-Alen ere atter 637,000 Markjord, 100,000 Kv.-Alen Havejord og 309,000 Kv.-Alen Byggegrunde. Af de Grunde, der tilhøre private, er 180,000 Kv.-Alen Markjord, 65,000 Havejord og 11,000 Byggegrunde. Altsaa, naar man gaar ud fra, at Kommunen yder et klækkeligt Bidrag i Form af Grunde, og naar henses til, at den overvejende Del af de Grunde, der overhovedet er Tale om, er Markjord,