

til Stede derom, uden at vi havde nogen som helst forudfattet Mening imdtagen den ene, at det var alt for store Bekostninger. Vi have nu hørt Hovedsynspunkterne fremsætte med stor Dygtighed og Udførlighed fra begge Sider, og det kunde vel være hensigtsmæssigt, ligesom Chorus i de antikke Tragedier en Gang imellem giver sit Beshv med, at udtale, hvad en for saa vidt uinteresseret Tilhører har faaet som Udbytte af den førte Forhandling. Det første Indtryk, denne har gjort paa mig, er, at det vist vil være overmaade vanskeligt, om ikke umuligt, for Tiden at naa til en Afgørelse af Hovedstrids spørgsmaalet, om Personbanegaardens Bevarelse eller Flytning. Over for dette Spørgsmaal staa jo Meningerne særdeles skarpe, og efter det Indlæg, vi have hørt fra det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen), har jeg det Indtryk, at den offentlige Mening vil staa og se med stor Skræk paa det store dybe Hul syd for Vesterbro og næppe vil indlade sig paa Springet. Det faar være, som det vil, men jeg antager, at det dog vil være af Interesse at søge og spørge, om der ikke i de foreliggende Planer kunde være Ting, hvorom man kunde ventes hurtigere at blive enige. En Ting staaar nemlig for os alle som sikkert: I en nær Fremtid maa der i alt Fald foretages Foranstaltninger paa Kjøbenhavns Banegaard, som kunne betrygge Færdslen og Trafikken. Jeg har derfor stillet mig selv det Spørgsmaal, hvilke Foranstaltninger der kan tjene til at lette Trafikken paa Banegaarden, og som dog havde den Karakter, at de ikke afgjorde Hovedstrids spørgsmaalet om Flytningen, idet de lode det Spørgsmaal aabent til fremtidig Afgørelse, for at intet i den Henseende skulde foregribes. Det forekommer mig ogsaa, at der i Planerne fandtes Momenter i saa Henseende, som man maatte kunne enes om, og hvorved man vilde komme til at drage en væsentlig Del af Trafikken bort fra Hovedbanegaarden og lægge den hen til andre Steder. Det første forekommer mig at være det, som man allerede nu er paa Veje til at paabegynde, nemlig Tilvejebringelsen af en Østbanegaard; det hører jo rigtig nok til det, som i Regeringens Forslag er stillet i anden Række, men jeg kan ikke se rettere, end at det vilde være naturligt netop at tage dette Punkt først, da det er bestemt, at der i Anledning af Frihavnsanlægget skal være en Rangeringsbanegaard omtrent paa den Plads, som Regeringens Forslag forudsætter brugt til den endelige Østbanegaard. Det vil da vistnok være naturligt, at man samtidig kommer til at ud-

føre hele Projektet om en Østbanegaard. Jeg vil bemærke, at man jo kunde tænke sig forlaet hele Nordbanetrafikken til en saadan Østbanegaard. Det vilde imidlertid vistnok støde paa berettigede Indvendinger, idet den Del af Kjøbenhavn, der nu har Hovedbanegaarden til Raadighed, ogsaa for Nordbanetrafikkens Vedkommende, vil blive henvist til Østbanegaarden. Det behøves jo heller ikke, thi allerede det, at hele den Trafik, der udgaar fra den nordlige og østlige Del af Kjøbenhavn, bliver henvist til Østbanegaarden, vil lette Færdslen paa den gamle Banegaard i væsentlig Grad baade for Personernes og for Godssets Vedkommende. Det forekommer mig derfor, at det vilde være af Interesse at henlede Opmærksomheden paa, at dette maatte være et Punkt, der straks kunde udføres, og om hvilket dog vist alle ville kunne enes. Det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds har jo ikke sluttet sig ganske dertil, idet han mente, at Østbanegaarden alene skulde være en Godsbanegaard, men vi have jo baade fra den højtærede Indenrigsminister og fra det ærede Medlem, som nu satte sig (Hammerich), hørt vægtige Grunde, der tale imod at inddrage alt for store Arealer af Kastellet til Benyttelse for en Godsbanegaard, thi det er givet, at en stor Godsbanegaard nødvendigvis maa kræve et meget betydeligt Areal, hvad den mindre Personbanegaard med den Godstrafik, der for øvrigt kan ventes at komme fra den østlige Del af Byen, ikke behøver i det samme Omfang. Det er det ene Punkt, jeg vil henlede Opmærksomheden paa. Naar man dernæst kommer til Spørgsmaalet om Hovedbanegaarden, tror jeg, at den Afgørelse, at flytte hele Banegaarden over paa den sydlige Side af Vesterbro, vil man vistnok vanskeligt kunne enes om for Tiden, men naar der fra østlig Side allerede er henvist til den Løsning, at man kunde stille Godstrafikken fra Persontrafikken, da er det en Tanke, der ligger længere Tid tilbage; sagkyndige Medlemmer i de forskellige Kommissioner have taget Ordet derfor, og det ærede Medlem fra Vestervig (N. Andersen) har ogsaa med stor Styrke gjort gældende, at de Hensyn, der skyldes Godstrafikken, ere i deres Væsen saa forskellige, at de meget godt kunne betjenes paa to forskellige Steder, om end jeg vil indrømme, at Driften, saaledes delt, vil blive noget dyrere, end naar den centraliseres. Men naar det er en Udvej at stille Godstrafikken fra Persontrafikken, saa ser jeg ikke, hvorfor man ikke skulde kunne benytte den Del af Regeringsforslaaget, der omhandler Godsbanegaarden ved Kallebodstrand. Det