

borg saa ikke ogsaa give noget? Man kan sige — det er det, der vil blive sagt — at den Jærnbane vil betale sig bedre end de andre. Sa maaste, men det er i hvert Fald ikke givet, og Kyststjerne garanterer ikke noget i den Retning. Jeg henstiller denne Tanke til Overvejelse, og Grunden til, at jeg har taget denne Tanke op om en Forlængelse af Klampenborgbanen i Stedet for en gennemgaaende Bane, er den, at det ikke har kunnet lykkes den ærede Minister at bringe Overflaget noget ned, men at han tværtimod gentagne Gange har udtalt, at det er en Umulighed at bygge en Bane mellem Klampenborg og Helsingør paa billigere Betingelser end disse, der her ere foreslaaede, nemlig et godt Stykke op over en Million Kroner pr. Banemil. Men en Million Kroner pr. Banemil, tror jeg ikke, vi finansielt set her i Landet have Raad til at bruge.

Mere øjeblikkelig Interesse knytter sig naturligvis til det ny store Forslag om en Omordning af Kjøbenhavns Banegaardsforhold. Kystbanen er jo en gammel Bekendt; det andet har, naar det fremtræder i Lovforslags Form, hidtil været os ubekendt. Jeg indrømmer, at Planen er en meget storartet Plan, og jeg skal ikke udtale mig imod, at det ogsaa er en meget genial Plan, noget ganske særlig fint og smiltd udregnet med Hensyn til Ordningen af de Kjøbenhavnske Banegaardsforhold. Noget andet er, om det er en praktisk Plan, og her er jeg for en stor Del enig med den ærede foregaaende Taler. Jeg finder ikke Planen særlig praktisk, noget, jeg senere skal komme en lille Smule ind paa. Lad mig dog først dvæle et Øjeblik ved den finansielle Betydning af Lovforslaget om Ordningen af de Kjøbenhavnske Banegaardsforhold. Forslaget er delt i Arbejder i 1ste og Arbejder i 2den Række. Vedtage vi dette Lovforslag, have vi vedtaget Arbejderne i 1ste Række, medens vi samtidig til Dels have forbundet os til med Tiden at vedtage Arbejderne i 2den Række. I første Række andrage de, som allerede nævnt, 17,270,000 Kr. foruden Ekspropriationen, i 2den Række andrage de 6,705,000 Kr. foruden Ekspropriationen, det bliver i alt omkring ved 24 Mill. Kr. Men Ekspropriationen tør jeg ikke lade ude af Betragtning i saa høj Grad, som den ærede foregaaende Taler

gjorde. Jeg ser nemlig, at Kommissionen, der dog har haft rig Lejlighed til at skønne over dette Forhold, har været en Del betænkelig over for de store Summer, som Ekspropriationen vilde andrage. Den Indtægt, som Staten skal have af de Byggegrunde, der kunne sælges, er jo paa Grund af forskellige Forhold noget problematisk, men Udgifterne ere klare nok, og Kommissionen skønner, at Udgiften til Ekspropriationen vil blive noget som 7 Mill. Kr. Jeg tør ikke gaa ud fra mindre end, at jeg lægger disse 7 Mill. Kr. til de øvrige, og saa ere vi oppe ved et Beløb af 31 Mill. Kr. Saa-dant noget vil det blive: kan Ekspropriationssummen bringes noget ned paa Grund af de Grunde, der kunne sælges, saa vil der som alle andre Steder komme Overstridelser — det tør man ikke betvivle — og en 30 à 31 Mill. Kr. vil dette Projekt andrage. Men hvilken Betydning vil nu dette have for vort Jærnbanebudget? I det i Aar foreliggende Finanslovsforslag har Ministeriet ment, at Jærnbanerne næste Aar vilde give et Overstud af 3 Mill. Kr. Jeg vil gaa ud fra, at dette ogsaa bliver Tilfældet. Men Renten alene af 31 Mill. Kr. bliver c. $1\frac{1}{4}$ Mill.; vi tør ikke ansætte Renterne mindre, og var det saa endda det hele? Men vi kunne stole paa, at Driften af den ny Banegaard, af hele dette storartede Foretagende, som her er foreslaaet, vil blive en hel Del dyrere, end Driften nu er. Det vilde jo være en Umulighed andet. Der er alene det, at den ny store Banegaard fordrer en meget større Betjening, end der nu er — det, at den bliver spredt over et saa stort Areal, fordrer en hel Del større Betjening. Der skal endvidere være flere Smaastationer, og vi vide fra Eksemplet med Nørrebro Station, at Smaastationer ere meget dyre uden at bringe noget tilsvarende ind. I det hele og store tør man ikke sætte Merudgiften til mindre end $1\frac{1}{2}$ Millioner Kr. om Aaret. Det vil altsaa sige, at gaa vi ind paa det foreslaaede Projekt til en Omordning af Kjøbenhavns Banegaardsforhold, ville vi dermed bringe Overstudet af Statsbanerne ned fra 3 Millioner Kr. til $1\frac{1}{2}$ Millioner aarlig. Det er de finansielle Betragtninger, som uvilkaarlig paatrænge sig, og den ærede Minister kan gøre Regnskabet op, som han vil, jeg er sikker paa, at det kommer vi ikke