

særskilt og er skilt fra sine Spor og Per-
roner ved en Tværhovedperron af meget
betydelig Bredde, som jeg senere skal komme
tilbage til.

Med Hensyn til Godstrafikken paa Cen-
tralstationen har jeg ogsaa adskillige Bemærk-
ninger at gøre, dog ikke mange. Min Ho-
vedindvending mod Godsstationens Beliggen-
hed er den, at den er kommen for langt bort.
Man er der gaaet ind paa det, som man,
da General Wend i sin Tid foreslog det,
sandt ganske urimeligt. Man lægger nu
Varehusene og Læssesporene ovenpaa den
nuværende Gasværkshavn, og alt det Gods,
som skal hentes paa Kjøbenhavns Banegaard,
skal, naar dette Projekt gennemføres, hentes,
hvor den nuværende Gasværkshavn er. Det
er en saa betydelig Forværrelse med Hensyn
til Afstanden, at jeg finder det høist uheldigt.

Der er en anden Fejl ved det foreslaaede
Arrangement, der forekommer mig lige saa
uheldig og uretfærdig; det er den Maade,
man behandler Frederiksberg paa. Naar
dette Projekt bliver gennemført, vil Frede-
riksberg have taget Afsted med al Jærnbane-
forbindelse gennem sin Station med Undtagelse
af Frederiksbundbanen. Man kan høre
derfra til Frederiksbund, men ingen andre
Steder hen. Vil man andre Steder hen,
maa man søge til Kjøbenhavns Centralsta-
tion, andet gives ikke, og det synes mig lidt
rigoristisk og lidt for haardt, efter at der nu
er vokset en By op omkring Frederiksberg
Station, som dog synes at have et vist Krav
paa at kunne forudsætte, at det Forhold,
hvori de ved deres Station staa til Jærn-
banenettet, ikke pludselig bliver revet bort.

Endelig skal jeg nævne blot et Par Ord
om Befoltningsspørgsmaalet. De Herrer
ville se, at Befoltningen ved de Anlæg, der
staa i første Række, beløber sig til 17,270,000
Kr., og den samlede Udgiftssum, naar samtlige
Anlæg komme med, til 23,975,000 Kr.,
altsaa med et rundt Tal 24 Mill. for Kjø-
benhavns Banegaards Udvidelse. Men der-
ved naa vi selvfølgelig ikke tilnærmelsesvis
til de egentlige Omkostninger, selv om vi
ville holde Grunderhvervelsen udenfor, saa-
ledes som den er holdt uden for disse Tal,
selv om vi ville antage, at den i det væsent-
lige vil kunne faas uden Bederlag, idet man
gaar ud fra, at alle de Arealer, som tilhøre
Staten, ikke skulle betales, og at en Del af de
Arealer, som tilhøre Kommunen, kunne faas
til nedtatte Priser, og der kunde tilvejebrin-
ges et Ekvivalent derved, at man afskændede
en Del af Arealerne, som fremkom ved den
nuværende Banegaards Rafsering, er det selv
da sikker, at man vil komme adskillige Mil-
lioner i Defacence alligevel ved dette Anlæg.

Jeg skal blot nævne, at af det Areal, som
kommer frem ved Kjøbenhavns nuværende
Banegaards Rafsering, vil der efter Kommis-
sionens Betænkning medgaa 100,000 Kvad-
ratalen til Gader og Veje, og der skal af-
lægges ca. 80,000 Kvadratalen til Kjøben-
havns Kommune for en Betaling af 40 Skil-
ling pr. Kvadratalen. Det er en Betingelse,
som Kjøbenhavns Kommune i sin Tid stillede,
da den overlod de sjællandske Jærnbaner dette
Areal til Anlæg. Derefter bliver der af nyt
Areal tilbage til Rafsering 140,000 Kvadrat-
alen; men der skal jo bruges 3—4 Gange
saa meget af Byggegrunde alene til de nye
Anlæg foruden, hvad der staa opført her i
Forslaget, af Markjord og Havejord. Jeg
er sikker paa, at vi her komme adskillige
Millioner i Defacence; men dermed ere vi
ikke færdige. Jeg er sikker paa, at inden
Anlægget bliver færdigt, ere vi nødvungent
eller frivilligt komne til at sige: Vi kunne
ikke have den enorme Banegaard liggende
bag ved Panoptikon, vi maa ekspropriere
disse Bygninger; det er ogsaa forudjat i
Motiverne til Lovforslaget, det kommer man
til, inden ret mange Aar ere gaaede, det vil
sige 7—8000 Kvadratalen med nye 4-etages
Huse. De ville ikke kunne erhverves under
200 Kr. pr. Kvadratalen, det er med et rundt
Tal 1½ Mill. Kr., vi maa lægge til. Vi
ere herved komne op over 25½ Mill. Kr.
foruden Grunderhvervelsen. — Endnu skal
jeg blot nævne et Par Ord om den Plan
at løfte Banerne op af deres nuværende Ni-
veau over de sammenstærkende Veje. Det er
indlysende, at det er en behagelig Foranstalt-
ning for den almindelige Befærdigelse; men
for Driften er den overordentlig besværlig,
ikke alene kostbar i Anlægget, men en kost-
bar Sag med Hensyn til Driften, idet man,
som jeg for nævne, derved skaber en kunstig
Stigning, der, som vi alle vide, koster
mange Penge, naar den skal overvindes.
Foranstaltningen medfører desuden for alle
tilliggende Ejendomme en meget betydelig
Ulempe derved, at Jærnbanedæmningen bli-
ver forhøjet 15—16 Fod eller saa. Jeg tror
egentlig ikke, at denne Foranstaltning kan
kaldes nødvendig. Vi have jo — jeg kan
gerne sige heldigvis — ingen Ulykker haft,
der er intet Stet til Trods for, at vi dog
adskillige Aar have kørt med meget stærk

Retteelse.