

at komme videre. (Afbrydelse af Gad). Ja, Hr. Gad kan jo faa Ordet, naar jeg har haft det, saa kan han svare mig. Om Forladelse, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Gad); det var det, jeg mente. Til Oplysning om, hvad den saakaldte ogsaa meget paaberaabte transiterende. Trafik gennem Kjøbenhavn betyder, skal jeg nævne, at den sidste Driftsberetning, som vi have for Driftsaaret 1890—91, ubviser, at der i alt af ankommende og afgaaende Personer i Transit gennem Kjøbenhavn er passeret 2,257. Mennesker og af transiterende Gods igennem Kjøbenhavn 607 Centner, haade ankommet og afgaaet. Det vil med andre Ord sige, at det er i Gennemsnit pr. Dag 3. Personer i hver Retning og 50 Pd. Gods. Nu vil jeg dog spørge, om der er streng Nødvendighed for at bygge en dobbeltsporet Bane, gennem Boulevarden for at besørge de 3 Personer og 50 Pd. Gods? Jeg skal naturligvis indrømme, at en Boulevardbanen først bygget, kunde der maaste blive nogen anden Benyttelse for den; den er aldeles ikke nødvendig i denne eller anden Henseende, absolut ikke; men den kunde dog blive til nogen anden Nytte og maaste ogsaa blive benyttet paa anden Maade; men nogen Nødvendighed er der absolut ikke. Jeg skal straks her sige, at naar jeg nævnte for en Dampfærgehavn i Frihavnsanlægget som Forbindelse med Malmø, vil jeg gøre opmærksom paa, at det er dog egentlig ikke vor Opgave, efterat vi have bygget en Dampfærgehavn ved Helsingør, hvorved vi faa Trafikken over paa vor Side fra Helsingør til Kjøbenhavn, saa at bygge en Dampfærgeforbindelse med Malmø, for at Svenskerne kunne beholde Trafikken paa deres Side af Sundet ned til Malmø. Men vil man nu ogsaa gøre det, vil man være saa fulant at sige: Vi renoncere paa Driftsindtægten mellem Helsingør og Kjøbenhavn og etablere ogsaa en Dampfærgeforbindelse mellem Kjøbenhavn og Malmø, saa vil jeg dog sige, hvad skulle vi saa alligevel med Boulevardbanen? Man bygger ikke og behøver ikke at bygge en kostbar Dampfærge for at besørge Persontrafikken mellem Malmø og Kjøbenhavn; i saa Henseende er der Befordringsmidler nok. Nej, det er for at befordre Gods, og det kan virkelig meget vel gaa om ad den Bane, som nu er under Arbejde. Der kan ikke være det mindste til Hinder for, at Godsvoagnene kunne rulle den Vej rundt uden den mindste Skade, og selv om man vil gaa dertil — hvad jeg ikke anser for at være til nogen som helst Nytte — at etablere en Dampfærgeforbindelse ogsaa for Personer mellem Kjøbenhavn og Malmø,

hvorfor saa stynde os med at faa dem passede ind i en Jernbanevogn derude ved Dampfærgeren og faa dem ud til Centralstationen for at faa dem bort. Nej, de allerfleste, der komme fra den Side til Kjøbenhavn, komme ikke hertil for hurtigst muligt at rejse igennem og komme videre, men for at blive her, i alt Fald en Dag eller to, saa denne Jernbaneforbindelse gennem Boulevarden er af Hensyn til Dampfærgeren lige saa unyttig som af Hensyn til den nu eksisterende Transittrafik. En anden meget stor Ulempe ved den nuværende Personstation, en Ulempe saa stor, at det for mig er en tilstrækkelig Grund til at fraraade dette Anlæg, det er Trappesforbindelserne. De Herrer, som ikke have rejst meget i Udlandet, have maaste ikke gjort sig ret fortrolige med, hvad det vil sige, at have en Centralstation for Persontrafikken, arrangeret saaledes, at man skal 16—18 Fod ned fra Ventesalene for at komme til Perronen og vice versa for at komme fra Perronen til Ventesalene. Kort sagt, ikke en eneste Passager, det være, hvem det være vil, kan passere Banegaarden paa anden Maade, end at han skal stige 16—18 Fod henholdsvis ned eller op ad Trappen. Jeg ved meget vel, at forskellige Steder i Udlandet har man maattet gaa til et saadant Arrangement, men man har ikke gjort det, saa vidt jeg ved, et eneste Sted, uden at der har været den allerstørste Nødvendighed derfor, uden at det var aldeles nødvendigt, og der ikke kunde passeres paa anden Maade; men det er en stor Ulempe og en Ulempe, som jeg er sikker paa, vi snart ville høre Klager over, fordi vi ikke have beholdt det gamle, men ere komne fra Dynen og i Galmen, da vi der have kastet noget godt bort og faaet noget meget daarligere i Stedet. Jeg maa maaste paa dette Punkt nævne, at jeg er ganske enig i den Forandring, som gennem de ledende Medlem i Statsbanestyrelsen nu i den ellefte Time er foregaaet med Personstationens Konstruktion og Beliggenhed. De Herrer ville se, at paa den Plan, som vi have faaet, den om Rullestokken, ligger Hovedbanegaardens Personstation ovenover alle Sporene og alle Perronerne, men de ville lige saa hurtig kunne tænke Dem, at dette Arrangement er i alleryderste Grad uheldigt. Det er jo indlysende, at det vil blive umuligt at faa Luft og Vys der og at blive af med Kulrøgen, naar man har 12. Spor og tilsvarende Perroner, overbækkede med en eneste stor Bygning. Det er man nu gaaet bort fra; som det vil ses, er man nu gaaet til at lægge Hovedbygningen frem; den ligger