

ligger i Kvotaen 2,5, ligger Godsstationen og hele den øvrige Del af Banegaarden i Bølværkshøjde, vel saadan noget som Kvotaen 6,8. Det gør i alt Fald, at den midterste Del af Banegaarden ligger med et Fald af 1:400, et Forhold, som det forekommer mig, at Politireglementet vil kunne slaa til Side. Det er utvivlsomt, at det er forbundet med ikke ringe Fare, hvis man ved en eller anden Uforsigtighed — og Følt ere jo nu en Gang uforsigtige — slipper en Vogn løs, uden at den er bremsket fast; saa kan den mindste Vind faa den til at rulle med stor Fart ned ad Faldet 1:400 lige ind i Personbanegaardens Remisfehal. Det er i alt Fald noget, man har undgaaet omhyggelig her i Landet hidtil. Det mindste, man mig bekendt nogen Sinde har villet gaa ind paa ved en ny Station, er 1:1000, og et enkelt Sted, ved en lille Vandstation, hvor Terrainforholdene vare særlig uanfælsige, 1:800; men 1:400 har jeg aldrig kendt. En anden Ulempe ved Banegaardens Beliggenhed, som tillige fremgaar af det, man vil opnaa — ganske vist efter Lovforslaget først i anden Række — nemlig at have Nordbanen ud af det nuværende Niveau op over Bejene, er, at der stables en kunstig Stigning fra Centralbanegaardens Perron op paa de gamle Baner af ca. 30 Fod. Der tilvejebringes en kunstig Stigning, som vi ikke have haft i Forbejen. Dels ved at grave Centralstationen ned i Jorden, dels ved at have det sig dertil stødende nærmeste Stykke af Banelinien op over Bejene svemtaltes der ad kunstig Vej en Højdedifference af i alt ca. 30 Fod. At det ikke er nogen Behagelighed for Driften, som efter Projektet skal udgaa fra Centralstationen, vil enhver kunne forstaa.

En anden ret betydelig Ulempe ved det Projekt, her foreligger, er dette, at det griber saa overordentlig dybt ind i den nuværende Jernbanedrift, idet det gaar ud paa en fuldstændig Kaserung af den nuværende Banegaard og en fuldstændig Etablering af noget aldeles nyt. Det gør, at den Tid, der vil medgaa, forinden dette betydelige Anlæg helt igennem ved de her i første og anden Række — jeg tillader mig at tage begge Dele med, fordi jeg betragter det som givet, at ere vi først gaaede med til det første, saa er det nødvendigt, at vi gaa med til det andet ogsaa — Etableringen af det hele vil medtage efter min Mening ca. 10 Aar. Kommissionens Flertal siger ganske vist, at det under visse givne Forhold vil kunne gøres i 6½ Aar, men det vil jeg først se, inden jeg tror det. Men selv om vi blive staaende ved 6½ Aar, skulle vi, for

at opnaa det Gode at faa Centralstationen flyttet over paa den anden Side af Vesterbro, 6½ Aar finde os i abnorme Jernbaneforhold ved Kjøbenhavn, abnormt maa det altid blive i større eller mindre Grad. Kommissionens Flertal har søgt med mange Ord at tydeliggøre, at der ikke vilde være videre Forstyrrelse ved Indførelsen af det ny Anlæg; men dens i det mindste lige saa sagtyndige Mindretal har været af en ganske anden Mening. Jeg tror nok, at man maa helst regne med, at der gaar adskillig mere Tid og bliver adskillig flere Ulemper end de, som Flertallet har fundet, hvis man vil til at rasere den nuværende Station og bygge den ny. Uheldig er tillige den ny kostbare Personbanegaardens Beliggenhed. De Herrere, som have set paa de smukke Planer, som ere os meddelte, ville vist være enige i, at dens Hovedbygning er køn, arkitektonisk smuk, tiltalende for Øjet i enhver Henseende og rimeligvis ogsaa, hvad jeg senere skal komme tilbage til, forstandig og godt indrettet. Men det forekommer mig dog noget abnormt at bygge en Banegaard, der koster 2,700,000 Kr og saa lægge den hen bagved en stor Carré af private Bygninger, som dække fuldstændig den ene Halvdel af den, og den anden Halvdel af Pladsen foran den ny Banegaard er, som de Herrere ville se paa Planen, optaget af et svælgende dybt Hul med 4—5 Spor. Afgangen til den ny Banegaard er ad to forholdsvis smalle Gader, en paa hver Side, og først naar man er kommen ned ad dem og ned paa Forpladsen, har man Stationen for sig. Jeg skal endnu til Overflod nævne, at det Gode, jeg nævnte før, som man troede, man fik ved at etablere en forænklet Bane gennem Boulevarden, anser jeg dog for det mest urimelige, der nogen Sinde er kommet frem. Denne Forbindelse kan jo fornuftigvis kun motiveres ved, hvad der ogsaa er gjort Forsøg paa af Kommissionen, at den skal tjene den transiterende Person- og Godstrafik, til at skaffe Personer og Gods saa hurtig som paa nogen Maade muligt igennem Kjøbenhavn. Jeg vil dog spørge, om det skulde være vor Opgave, saa vidt det er gørligt, at forhindre Folk i at standse et Øjeblik, naar de komme til Kjøbenhavn. Jeg stønner dog egentlig ikke, at det just kan siges at være nødvendigt, at vi skulle med stor Bekostning gøre den Bandalisme, som det er at ødelægge den eneste kønne Promenade, vi have, for at faa en hurtig og saa kort Forbindelse mellem det Punkt, hvor Udlændingene forudsættes at komme i Land, naar der en Gang bliver anlagt en Dampfærgehavn i Frihavnen, og her paa Centralstationen for