

Station skulde være fuldstændig Station for Person- og Godstrafikken, og saa vidt jeg kan skønne af Flertallets Udtalelser, vilde man desuden i Overensstemmelse med det Hammerichske Projekt, som — det skal jeg nævne endnu — gif ud paa, at alle Tog Vest paa skulde udgaa fra Ranagerbanegaarden ved Svanemøllen, altsaa medtage alle Mellemstationer, og alle Tog Nord paa skulde udgaa fra Ranagerbanegaarden ved Valby og altsaa optage alle Mellemstationer paa Routen Nord paa. Det var det Hammerichske Projekt. Saa vidt jeg forstaaer, har Flertallet i Kommissionen adopteret dette Projekt. Jeg ser ikke rettere, end at de ville have en Forbindelse mellem de vestgaaende Tog bragt til Beje derved, at der tilvebragtes en Forbindelse igennem Lokaltog med Østerbros Station og de nordgaaende Tog, selvfølgelig paa den Maade, at den Del af Togene i alt Fald, der passerer Boulevardbanen, udgaa fra en Centralstation Syd for Vesterbrogade og tager derved Østerbros Station med, men hvorledes Trafikken i øvrigt vilde forme sig med de to forfællelige Banelinier fra Centralstationen, den ene en dobbeltsporet Bane gennem Boulevarden og Østerbro til Hellerup og den anden en dobbeltsporet Bane op gennem den nuværende Banegaards Terrain ligeledes til Hellerup, giver Kommissionen egentlig ikke nogen Forklaring af, om det skal være vekselvís det ene Tog den ene Vej og det andet Tog den anden Vej, eller om det skal være Dobbelttog, saaledes at Togene stilles ad i to Dele, hvoraf det ene gaar over ad den vestlige Linie og det andet ad den østlige Linie, hvorefter de atter forenes i Hellerup. Det ved jeg ikke. Det ses ikke, hvorledes man har tænkt sig det. Smidbertid, paa dette Grundlag, Kommissionsflertallets Grundlag, vil det ses, at den højtærede Indenrigsminister har udarbejdet det Lovforslag, som nu her foreligger. Den højtærede Indenrigsminister har delt det hele samlede Forslag i to Dele, det, som han kalder Arbejdet i første Række, og det, som han kalder Arbejdet i anden Række, og derimod har jeg intet at sige. Jeg vil endogaa erkende, at det er diplomatisk rigtigt, om jeg maa bruge det Udtryk, fordi det, som efter mit Skøn er det allernødvendigste, er det, som udflydes, nemlig Anlægget af en Station for Godstrafik paa Østerbro. Det er efter mit Skøn det allernødvendigste, men det udflydes, og det er ganske klogt, fordi det er givet, at det komme vi let til, naar vi først have det øvrige. Derimod er jeg noget mere i Tvivl om Nødvendigheden af det store Anlæg Syd for Vesterbro.

Det skal jeg for øvrigt komme tilbage til, men det vil jo ses af Lovforslaget og dets Motiver, at Kommissionens Flertals-Betænkning følges helt igennem. Nu er den Sag, som ærede Medlemmer ville se, saa stor, at det er naturligt, at man søger, saa vidt muligt er, at klargøre sig, om der er Nødvendighed til Stede for at gaa til saa bethdelige Foranstaltninger, og navnlig saa bethdelige Udgifter, som ere forbundne med Gennemførelsen af dette Forslag; og jeg har da for mit Vedkommende ment, at man kunde stille sig de tre Spørgsmaal til Bevarelse: Er det rigtigt og nødvendigt at opgive den nuværende Banegaard? Er det nyttigt, og er det nødvendigt at anlægge flere Stationer i Kjøbenhavn end den hidtilværende? Og for det tredje, er en saa stor Centralstation nødvendig, og er dens Beliggenhed og dens Indretning heldig? Jeg skal tillade mig, saa vidt det staar til mig, at forsøge fra mit Synspunkt at give Svar paa disse tre Spørgsmaal.

Hvad angaar det første, om det er rigtigt og nødvendigt at opgive den nuværende Banegaard, da maa jeg sige, at jeg erkender, at Banegaarden ikke længer er tilstrækkelig, den er ikke længer fyldestgørende for den Trafik, der er, og der er nogen Sandsynlighed, om ikke stor Sandsynlighed saa dog nogen Sandsynlighed for, at Fremtiden endnu kan føre nogen Udvidelse af Trafikken med sig. Men paa den anden Side er den nuværende Banegaards Beliggenhed saa fortrinlig, at det efter min Mening vil være komplet urimligt at gaa bort fra den, naar ikke den strænge Nødvendighed kræver det. Alle uden Undtagelse ville vistnok erkende, at efterhaanden som Behyggelsen af Kjøbenhavns Forstæder har udviklet sig, saa er den nuværende Banegaard i Kjøbenhavn kommen til at ligge saa centralt, som maasse ikke nogen Banegaard i nogen anden Hovedstad i Europa. Derfor vilde jeg nødig, at man skulde gaa til uden den yderste Nødvendighed, rent at forlade det Sted, hvor Banegaarden er beliggende. Man kan gøre, hvad man vil, man kan gaa, hvorhen man vil, man faar aldrig paa nogen Maade en for den almindelige Trafik saa fortrinlig Beliggenhed, som den nuværende Banegaards. Men, som sagt, Umuligheden af at give den tilstrækkelige Udvidelse erkender jeg, Umuligheden af med den Størelse, den nu har, nogenlunde fyldestgørende at besørge Trafikken, den erkender jeg. Selv om man nu vil anse de Udtalelser, der ere fremkomne om dens Utilstrækkelighed for noget overdrevne — det tror jeg, de ere — maa man dog erkende, at der for Person-