

Sag; og for saa vidt der har været Tale om, hvad der skal bestattes, Fordejsdom, Tiende eller andre Ting, da er det noget, der ikke vedrører den personlige Beskatning, det vedrører kun de mellemkommunale Forhold, det følger af sig selv. Hvor Manden bor, bliver han beskattet af sin hele Indtægt, hvorfra den end hidrører. I øvrigt fastholder jo § 1, at det er fast Ophold, der kræves efter de hidtil gældende Regler, fast Ophold i vedkommende Kommune medfører Skat. Saa komme vi til det meget omtvistede Spørgsmaal, om det er rigtigt at fastholde de 4 Maaneder, med den af mig nævnte Undtagelse, 4 Maaneder som Bilsaar for, at den vedkommende kan sættes i personlig Skat. Derom kan der selvfølgelig have meget forskellige Meninger. Jeg tror, at der kan anføres meget gode Grunde for, at man her bliver ved det bestaaende Forhold; men selvfølgelig kan der ogsaa anføres noget derimod, og det følger af sig selv, at der vil være ikke saa ganske saa Kommuner, der blive interesserede i at saa anjat en kortere Opholdstid. Om denne Interesse er saa almindelig, at den bør imødekomes, er et andet Spørgsmaal. Som sagt, det er efter moden Overvejelse, man har foreslaaet dette, og jeg tror nok, at det for det langt betydelige Flertal af Landets Kommuner vil være ønskeligt at fastholde Reglen. Jeg skal tillade mig at gøre opmærksom paa, at jo kortere man gør Opholdstiden, desto vanskeligere bliver Forholdet mellem Kommunerne, og desto oftere vil der blive Tale om Afregninger og ny Beskatninger. Og hvis man vilde gaa ned til en Maanedes Beskatning, som ogsaa nogle have taget Ordet for, maatte man vistnok komme til en helt anden Regulering, en helt anden Vigning og Tillægsligning end den, man nu har forudsat.

Et andet Spørgsmaal, som har interesseret særdeles meget, og som flere have udtalt sig om, blandt andet ogsaa det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Vojfen), er Vedtægten. Det er jo forudsat i Lovforslaget, at der skal gives en Vedtægt, og at der skal anføres en Indtægt som Grundlag for Ansættelsen i Skat paa Vigningen. Jeg har heri faaet, lidt uventet maa jeg sige, Medhold fra det ærede Medlem for Ringbøbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen), som erklærede, at han ikke holdt af en Vigning paa bedste Besub, og mente, at man burde anvende et regelbundet Skøn; og andet er det jo ikke, der kræves. Naar man erkender det, tror jeg nok, man skal blive nødt til at erkende, at der bør være en Skattevedtægt og en Indtægtsansættelse; det er jo de to Ting, som

ere Betingelserne. Det findes nu mange Steder paa Landet; adskillige Amtsraad kræve noget saadant, og hvorfor? Jo, fordi Grunden til, at man nu ofte ikke kan bedømme grundigt og paa passende Maade de Klager, der indkomme, er, at Skønnet ikke er regelbundet, at der meget ofte skønnes efter bedste Besub. Naar man ikke kan sige, hvorfor det er sket, og hvorledes man er kommen til Resultatet, hvorledes skal saa Overstatterkommissionen kunne bedømme Sagen? Man vil finde mangfoldige Skatteklager afviste, fordi man ikke har kunnet skønne over dem. Nu er det jo ganske sikkert, at man har efter Loven af den 26de Maj 1868 for Rådskæderne Bestemmelse om, at der skal være en saadan Ansættelse af Skattevedtægt. Hvis man vil se, om der ikke bliver levet behørig Frihed, uagtet der skal angives en Skattevedtægt, kan man se paa Rådskædernes Vedtægter; thi der er mangfoldige Vedtægter, der adskillige sig meget betydeligt fra hverandre. Vedtægter kunne misbruges, det kan jeg give den ærede Taler Ret i, som nævnedes dette, men de behøve ikke at misbruges. Fordi man har en Skattevedtægt og en Indtægtsansættelse som Grundlag, kan man meget godt fastholde, at det er Formue- og Lejlighedsstatten, der skal vedblive at bestaa.

Jeg tør ikke sige, naar jeg tager Hensyn til, hvad der er fremkommet fra de fleste Talere om den ny Overligningskommission og Fordelingskommission, at den egentlig har gjort Lykke under Forhandlingerne. Jeg beklager det meget, thi jeg maa tillade mig at sige, at det er noget, som jeg tror, man maa komme ind paa. Jeg ønsker ikke at sige noget ondt om Amtsraadet, det er i og for sig en meget god kommunal Institution, men som Overstatterkommission have Amtsraadene, det slyer jeg ikke at udtale, efter min Mening aldrig været heldige og have aldrig formaaet at gøre Fyldest. Et æret Medlem, hvis Livsstilling var Amtmand, nævnedes i Fjor, at der kom saa saa Skatteklager til Amtsraadene. Jeg svarede, at det vist var, fordi Amtsraadene ikke gjorde noget alvorligt ved Klagerne, og det tror jeg endnu. Amtsraadet er efter sin Sammensætning, ogsaa fordi det er for talrigt, lidet egnet til at være Overstatterkommission. Der er saa Sager, der ere saa generende for Amtsraadet som Skatteklager, og der er saa, som det i Realiteten besatter sig saa lidt med. Det er ganske nødvendigt at komme til en anden Sammensætning af Overstatterkommissionen. Det forekommer mig heller ikke rigtigt, at den overkommunale Instans tillige skal være Overstatterkommission.