

ton Jensen, Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. S. Jensen, Korsgaard, Lauridsen, S. Madsen, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen, Nøhr, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, N. Thomsen, Trier, Bluhme, Brandes og Bult.

Stemmer ikke:

Sløth.

Fraværende med Orlov.

Frederiksen, P. Holm, (syg), N. Nielsen, S. Sørensen og Tauber (syg).

Fraværende:

Christiansen, Dalsgaard, J. Hage, Hammerich, Jagd, J. Jensen, Kr. Jensen (Esbendborg Amts 4de Valgkreds), Junger- sen, P. Jørgensen, M. Nielsen, J. Scavenius, Bach og Blem.

Tutein: Jeg tillader mig at foreslaa Forslaget henvist til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges ovennævnte Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af et nyt Departement under Indenrigsministeriet.

Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1669 ff.

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Brandes: Denne Sag, der har foreligget her i Fjor, har efter min Mening en ganske mærkbar Historie. Da den kom til 1ste Behandling her i Tinget, fik den megen Anbefaling fra forskellige Sider. Jeg vil ikke tale om, at et Medlem af Højre selvfølgelig anbefalede Sagen; men ogsaa det ærede Medlem for Præsts Amts 6te Valgkreds (Bøffen) stod op og sagde, at der var Grund til at mene, at det var nødvendigt at komme til en Forsøgelse af Ministeriets Kræfter. Hvad han gjorde gældende, var kun det, at der kunde tænkes en forskillig Fordeling af Arbejdet, og maasse endda man kunde komme til at dele Ministeriet i 2 Ministerier; men han gjorde i og for sig ikke

nogen Indsigelse mod selve Sagens Realitet — saa vidt jeg forstod ham, og som ogsaa Rigsdagstidenden, tror jeg, vil udvise. Smid- lertid blev Sagen lagt i Udvalg, vistnok paa det ærede Medlems Forslag — det var den 25de eller 26de Januar — og hvis jeg ikke tager fejl, blev det ærede Medlem for Præsts Amts 6te Valgkreds Formand for dette Udvalg. Men dette Udvalg blev aldrig nogen Ende sammenkaldt, og der blev aldrig holdt noget Møde i det Udvalg, og skønt man var begyndt at drøfte denne Sag med særlig ind- gaaende Omhyggelighed, blev der virkelig ingen Beslighed til det, thi Formanden for Udvalget satte intet som helst Møde, og der skete ingen Ting. Hvorfor det ikke skete, kan ingen have nogen Mening om, det maa det ærede Medlem for Præsts Amts 6te Valg- kreds vide, hvorfor han først anbefaler Sa- gen saa varmt og saa bag efter ikke gjorde noget ved den. Jeg har allerede en Gang i Dag grebet det ærede Medlem i Visnepoli- tik, og jeg kunde have lyst til at gøre det endnu en Gang. Jeg synes, det er engangse særlig lumft Visnepolitik, naar det ærede Medlem staar op og anbefaler en Sag og lover den en saa indgaaende Drøftelse, som det ærede Medlem har lovet, og saa, naar Sagen kommer til Udvalg, slet ikke gør noget ved den; om det laa i Arbejdsplanen, tør jeg ikke domme om; men jeg vil gøre opmærksom paa, at der blev ikke arbejdet i Sagen i Fjor. Jeg havde den Ære at være Medlem af Udvalget i Fjor, men ikke en Gang, naar man har været Medlem af Ud- valget, har man nogen som helst større Op- lysning om selve Sagen end det, Anmær- ningerne give (Berntsen: Hør!). Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem fra Afsens siger Hør! Jeg har været Medlem af Ud- valget, men jeg havde det ikke i min Magt at gøre noget som helst som Medlem af dette Udvalg.

Jeg vilde nu gerne gøre nogle Realitetsbemærkninger i Anledning af dette For- slag. Det gaar jo ud paa at forsøge Mini- steriets Kræfter med et nyt Departement, og som almindelig Grund herfor anfører man, at de Sager og de Ting, som Mini- steriet har at besørge, ere stegne saa særdeles i Antal i den sidste Tid, og saa hedder det altsaa, at nu kunne Ministeriets Embeds- mænd ikke længere have Kræfter og Tid til at besørge disse Sager. Nu er det ganske sikkert, at naar man ser paa Opgøvelsen her, saa ere Sagerne jo stegne betydelig, men i og for sig er det en Ting, som det er meget vanskeligt for udenforstaaende at have nogen Mening om, hvorvidt de paa- gældende Embedsmænd kunne udrette det,